

Георгий БОРТОК

**ВЕЧНОСТЬ МИРА –
В ЦИКЛИЧНОСТИ
существования вещества**

LIVEJOURNAL.
Статьи из блога
«ХОЧУ ВСЁ ЗНАТЬ»

2-е издание,
дополненное

Киев
2016

ББК 84.4 РУС
Б82

Борток Г.С.

Б82 Вечность мира – в цикличности существования вещества. Статьи. 2-е изд., дополн. — Киев, 2016. — 122 с.

Эта книжка является печатной версией нескольких статей из блога ХОЧУ ВСЁ ЗНАТЬ, который находится в Живом Журнале (borgece.livejournal.com).

Статьи могут быть интересны читателям тем, что в них содержатся новые для них знания о Мире, в котором мы живём, а также иногда позиция автора не совпадает с теми объяснениями научных знаний, к которым мы привыкли со школьной скамьи.

Книжка адресована пытливым и любознательным, которые прочтут её не предвзято, а постараются разобраться, и для себя оценить, чья позиция им покажется более верной.

ББК 84.4 РУС

© Г.С. Борток, 2016

Предисловие

*Это должен знать каждый человек,
считающий себя образованным.*

Сборник составлен по материалам моего блога в Livejournal, который называется «Хочу всё знать». Он ориентирован на читателей, стремящихся к познанию чего-то нового для себя. Насколько было оправдано название блога – судить не мне.

Блог состоит почти сплошь из гипотез. Многие версии, как например: строение атома; солнечные выбросы; то, что большинство элементов, а это элементы, находящиеся в средней и нижней части таблицы элементов, образовались (родились) не где-то, а на самой Земле, и ряд других гипотез, мне думается, что именно я их высказал первым.

К моему сожалению, мои высказывания встречались далеко не благожелательно. Я, или не мог никуда достучаться (помещён в вакуум), или подвергался издёвкам тех, кто считает свои знания в каком-то вопросе более правильными, а то, что написано мною - это бред. Случается и мне так думать, читая чужие версии, пусть даже очень заслуженных авторов. Но пока я только ухмыляюсь. Ничего более. Что мне делать, если я вижу Мир иным, чем это нам преподносится? О наших раз-

нотолках вы можете узнать, прочитав эту книжицу, и сопоставив то, что вы знаете о Мире и то, что знаю о Мире я.

Что ж! Я готов разобраться, кто и, в чём более прав, но где и с кем это можно сделать в цивилизованных рамках?

Думаю, уместно будет привести цитату из статьи моего блога, которая называется: «Пасквиль в натуральном виде».

«Как я сам отношусь к своим гипотезам, версиям? Они не канут в небытие после моей смерти, так как они более верны и естественны, чем то, что по этим темам, сейчас нам преподносит наука. Однако они могут появиться уже под фамилиями, скажем: Сидор Петровича, Льва Абрамовича и других уважаемых лиц, и будут встречены восторженно, как новое слово в науке. А пока – вакуум и злобствование. (Это предсказание. Сбудется ли оно?)»

Статьи в книжку перенесены не с фотографической точностью. Ведь время шло, что-то прояснялось, что-то представало в ином свете. Да и сам материал мог в блоге повторяться в разных статьях. По-возможности, что-то было исключено, а что-то добавлено, особенно в статью: «Вечность Мира – в цикличности существования вещества», объём которой увеличился вдвое. Некоторые статьи, которые я счёл, как не актуальные – просто не были включены в этот сборник.

Хотелось бы надеяться, что книжка будет, наконец-то, замечена обществом, и, в том числе, наукой.

Георгий Борток

Вечность Мира – в цикличности существования вещества

Человек всегда стремился к познанию Мира, его окружающего, а во времена уже развитого общества – это стало даже смыслом жизни многих учёных. Меня это тоже коснулось, но специфика вопроса такова, что истину, то есть, как это было на самом деле, наверное, никто и никогда не узнает. Возможны только более или менее вероятные предположения. Сама же постановка вопроса, думается не вызовет недоумения или даже отрицания, так как к какой-то цикличности в окружающем нас мире мы привыкли. Например, сутки, год, круговорот воды и углекислого газа в природе и многое другое. Но хотелось бы затронуть что-то фундаментальное, вселенское, может быть даже само существование Мира. Однако, благоразумия ради, можно остановиться на рассмотрении цикличности в существовании Солнечной системы, тем более, что наука многое здесь уже открыла, чем я воспользуюсь, но постараюсь высказать и свои соображения там, где наукой это недосказано или версия официальной науки мне кажется ошибочной.

Не претендуя на безгрешность своих суждений, хотелось бы вывести некую системность существования вещества в природе, а знания об этом могли бы, видоиз-

меняясь, совершенствоваться во имя цели – познания человеком Мира.

Предваряя изложение, приходится задуматься: «С чего начать?» И Солнце, и газопылевое облако, родившее Солнечную систему, можно считать, как началом, так и окончанием цикла существования Солнечной системы, но есть и компромиссный вариант: не сосредотачивать внимания строго на хронологии развития каких-то процессов, а рассказывать о них по надобности. И всё же...

Во все времена для жизни Земли и на Земле самым главным, конечно, было Солнце. Ему поклонялись, пока не сотворили себе иного кумира. Но, несмотря ни на что, ему и только ему мы обязаны своим существованием. Солнце – это основа всего.

Солнце, как и другие подобные ему звёзды, существует в соответствии с уготованной для него Природой жизнью. В нём происходят различные реакции с веществом, находящемся в ещё доатомном состоянии, то есть внутри Солнца основной его объём приспособлен для прохождения каких-то, ещё почти совсем не изученных, но тоже логичных и подчинённых каким-то своим закономерностям, циклов преобразования вещества, в результате которых рождается первый элемент. Это – водород, который, имея малый удельный вес, выталкивается на поверхность, где, используя солнечную энергию, он проходит стадии преобразования в дейтерий, тритий и гелий. Гелий – это последнее детище Солнца. На этом функция Солнца, как родителя-производителя заканчивается. Далее в происхождении (рождении) других элементов проявляют себя уже «внуки» Солнца: гелий-3 и гелий-4.

Здесь, видимо, надо остановиться на этом начале начал, и рассмотреть прежде из чего состоит окружающий нас Мир, и каков он, атом вещества, создавший этот Мир.

В настоящее время в науке ещё нет окончательно сложившегося, безупречного для всех мнения о строении атома. Разнотолки существуют уже более сотни лет, но что до убедительности... её пока ещё нет.

Меня тоже (может быть, ввиду небольшого багажа знаний об атоме), никогда не устраивали современные версии строения атома, несмотря на «солидные» научные объяснения откровенной чуши. Хотелось бы знать не только о существовании в атоме чего-то, непонятно для чего, но и необходимость этой частички для атома, чтобы придать ему какие-то новые качества. Я не представлял, как может устойчиво существовать, не разлетаясь, кучка положительно заряженных частиц, и облачко из отрицательных? Искал своё решение проблемы, каким образом эти частицы должны убедительно показать свою необходимость сосуществования в тесном контакте, делая атом цельным и нейтральным, с крепко притянутыми друг к другу частицами.

Доволен, что мои поиски не были безрезультатными, и я нашёл наиболее вероятную, как мне кажется, версию строения атома, которую опубликовал в книжке рассказов «Солнце — это основа всего».

Ввиду того, что в цикличной жизни вещества всё происходит при участии атомов, то возникает необходимость сначала познакомиться с новой версией строения атома, позволяющей проще и более убедительно объяснять те или иные явления.

Атом вещества имеет вид довольно сложного многогранника, имеющего четырнадцать граней трех видов

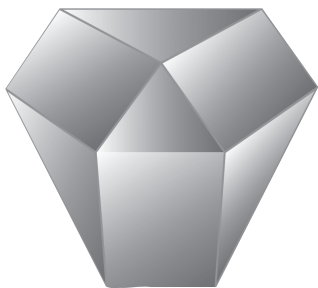


рис. 1



рис. 2

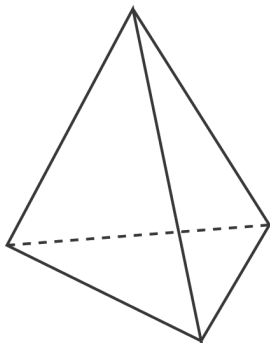


рис. 3

(рис. 1). Это прямоугольники и треугольники двух размеров. Хотя фигура кажется сложной, природа ее построения очень проста, и главное, естественна, что дает возможность многие процессы, связанные с атомом объяснять с обычных, естественных позиций, не прибегая к вымышленным, непонятным объяснениям.

Рассмотрим, каким образом получена фигура этого многогранника.

Ядро атома состоит из шарообразных частиц – протонов и нейтронов, а простейшее ядро, образованное из протонов и нейтронов, имеет гелий: два протона и два нейтрона. Если мы, имитируя ядро атома гелия, возьмем четыре шарика (рис. 2), то получим фигуру, которую можно вписать в правильную треугольную пирамиду (рис. 3).

Эта пирамида и есть отправная точка, которая приведет нас к созданию чертежа многогранника атома.

Продолжим ребра этой пирамиды лучами, исходящими во все стороны. Получим конструкцию из двенадцати лу-

чей, а в центре – пирамида, образованная ядром атома гелия.

Ограничим длину каждого из двенадцати лучей до нужной нам величины (длина лучей должна быть одинаковой). Концы лучей соединим плоскостями. Получим многогранник с четырнадцатью гранями: четыре больших равносторонних треугольника, четыре меньших по размеру равносторонних треугольника, шесть прямоугольников, одна из сторон которых равна стороне большого треугольника, другая – стороне малого треугольника. Внутри многогранника останется каркас из лучей – продолжений ребер пирамиды, расположенной в центре.

Если мы ограничим плоскостями лучи, образовавшие большие треугольные грани (для удобства рассмотрения), то получим образование, которое назовем – ветви ядра атома (рис. 4), которые будут заполняться от центра ко внешней стороне атома протонами и нейтронами, образуя в каждой из четырех ветвей слои из протонов и нейтронов. Заполненный во всех ветвях слой протонов и нейтронов назовем – шар и будем их называть: первый шар, второй шар и т.д. Количество частиц в ветви, начиная с первого слоя, потенциально может быть: 6, 10, 15, 21, 28. В шарах, соответственно: 24, 40, 60, 84, 112, но заполняемость слоёв, по всей видимости, не всегда бывает полной.

Конечно, плоскости, образовавшие грани многогранника и определившие



рис. 4

ветви внутри атома условные, и применено это покрытие для того, чтобы нагляднее показать атом и его внутреннее строение. Элементы конструкции атома практически невидимы и, вероятно, поэтому до сих пор не обнаружены. Можно предположить, что протоны и нейтроны тоже невидимы. Атом становится видимым только благодаря неким частицам, находящимся внутри атома и способным отражать свет, выделять из света частоты, которые и создают окраску атома. Частицы другого вида могут покрывать атом и препятствовать прохождению сквозь атом электромагнитных волн (света, радиоволн и т.д.).

Эти частицы были не известны науке, и только при изучении своей версии строения атома, я установил, что такие частицы должны существовать, и дал им названия. Внутриатомные частицы – это геороны, а частицы, служащие для придания вида атому – это бортоны.

Возможно, те «электронные облачка», которые обнаружены у атомов с помощью электронных микроскопов, и есть те внутриатомные частицы, а не электроны, как это утверждается наукой.

Конструкция атома допускает увеличение или уменьшение до определенного порога размера атома, заполняемость ветвей не больше их вместимости, но единственно, атом будет стабилен только в том случае, если каждая его частица будет иметь три точки опоры (связи) или определенное для нее место (например, для протона водорода).

Если эти условия не соблюдаются, например, в атомах дейтерия, трития, и гелия-3, у которых в ядре только две или три частицы, то им не может быть обеспечена устойчивость внутри ядра – три точки опоры. Эта неустойчивость и приводит к возможности термоядерной реакции с огромным выбросом энергии атома.

Если в процессе построения атома появилась лишняя частица в неустановленном месте, которая изменила массовое число, но не изменила самого элемента - это появился изотоп этого элемента.

Заполнение частицами слоёв ветвей ядра атома, при кажущейся простоте, потребует тщательного изучения этого процесса, так как каждая новая пара частиц (или частицы в ином сочетании) придает атому новые свойства. Есть здесь и отклонения. Например, у кобальта и никеля нарушена очерёдность заполнения ветвей, то есть вместо первой и второй они образовались во второй и третьей ветви.

Рассмотрим, образование атомов.

Природой определено, что образование всех элементов начинается с водорода. «Жизненный путь» водорода выглядит примерно так.

Родившись в недрах Солнца, водород, как конечный продукт цикла реакций вещества, находящегося в доатомном состоянии и будучи легче этого вещества, он выталкивается на поверхность Солнца, где проходит стадии дальнейшего развития.

Используя энергию Солнца, он превращается в дейтерий, тритий, гелий-3 и гелий-4.

Вид атома водорода должен отличаться от вида всех остальных атомов. Свой обычный вид атом приобретает только начиная с гелия, где центральная полость ядра атома становится пирамидальной, способной вместить четыре частицы ядра атома гелия-4.

Атом гелия выбран Природой, как заготовка, полуфабрикат для строительства атомов других элементов. Его пустые ветви ядра атома заполняются протон-нейтронами, при создании уже любых элементов. В строительстве атомов на основе гелия-4, а так же и в дальнейшем, при строительстве более сложных атомов из

менее сложных, предполагается, что в этом процессе принимают участие ещё неизвестные науке внутриатомные частицы, которые и определяют элемент, который будет построен.

В сходных условиях образуются лишь атомы определённых элементов, а не смесь, состоящая из всех известных элементов.

Валентность атома реализуется через треугольные узлы связи, имеющие по три точки опоры (сцепления) у больших и малых треугольных граней, на которые выводятся потенциалы поступающих частиц, благодаря чему предоставляется возможность другому атому присоединиться в химической реакции для образования молекулы.

Всего у атома восемь узлов связи (по числу больших и меньших треугольных граней). В связях с другими атомами могут быть использованы от одного до всех восьми узлов связи.

На примере второго периода периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева, первые четыре элемента, поступающими частицами активизируют атом, создавая валентность 1, 2, 3, 4 – соответственно их месту в группе. Частицы, образующие четыре последующих элемента, нейтрализуя поочередно поступившие ранее частицы, снижают валентность от трёх до нуля. Правда в последующих периодах, эта чёткость может нарушаться отрицательно заряженными частицами, количество которых может преобладать. Поэтому элементы этих групп также могут иметь валентность, соответствующую своему номеру в группе: PCl_5 , SCl_6 , ReF_7 , RuO_4 ..

Существует предположение, что реакция замещения в молекуле одного атома другим происходит не путем “выбивания” атома, присоединившегося ранее,

а более активный претендент на место в молекуле имеет возможность занять другой узел связи, нейтрализуя при этом узел связи с прежним атомом и принуждая его покинуть молекулу. Например, более активное железо может преобразовать медный купорос в железный, с выделением чистой меди.

Еще можно предположить, что в зависимости от величины атома изменяется и размер его узла связи, а соединение атомов с разными по размеру узлами связи происходит с приспособливанием друг к другу. Внешне это выглядит как, например, горение водорода в кислороде с образованием воды. И, напротив, чтобы разделить молекулы воды на водород и кислород нужно затратить энергию.

Предлагаемая модель атома не входит в противоречие с основным документом атомной физики и химии — периодической системой Менделеева. Напротив, эта модель многое объясняет со своих позиций, подтверждая правоту друг друга.

Единственно, исходя из того, что в нашей версии период начинается с начала заполнения следующего шара, то здесь четвертый период начнется с $\text{Cu} - 29$, пятый $\text{Ag} - 47$ и шестой с $\text{Au} - 79$.

Это краткое описание новой модели атома. Предлагаемая версия строения атома позволит, используя полученные новые знания о строении и функционировании узлов атома, целенаправленное его изучать для того, чтобы шире и полнее использовать заложенные в нем возможности.

Что можно сказать по прочтении новой версии строения атома? Вот некоторые выводы.

1. Электронов с их орбиталями, как это описывается в квантовомеханической модели атома, не существует.

2. Возможно, правильнее было бы сказать, что ядро атома состоит из нуклонов, которые в процессе создания ядра атома, соединяясь с положительно заряженными частицами, становятся протонами, а с отрицательными – нейтронами. При одинаковом их количестве атом нейтрален. С преобладанием отрицательных частиц – это изотоп элемента, а лишний протон сделает его изотопом атома другого, следующего за ним элемента.

3. Остались неясности с атомом водорода. Возможно, основным его видом нужно считать дейтерий, так как он укомплектован правильно. Имея один протон и один нейтрон, дейтерий нейтрален. Однако частички в его ядре, которых всего две, не могут сделать его стабильным, и видимо поэтому, его в 6800 раз меньше, чем протия.

4. В природе не может сразу появиться, например, углерод, кремний или золото. Атомы вещества рождаются водородом. Ещё на Солнце он преобразуется в гелий-3 и гелий-4, а при вспышке Солнца, как новой звезды, вызванной взрывом гелия-3, на основе гелия-4 создаются элементы из верхней части таблицы элементов. Ниже будет описано, как менее сложные элементы, уже в условиях планет, могут стать любимыми элементами.

Теперь, зная строение атома, можно яснее осознавать те процессы, которые в природе происходят с веществом.

Но вернёмся к Солнцу и происходящим на нём процессам.

Гелий-3 и гелий-4 – это продукты деятельности Солнца и, казалось бы, должны были накапливаться на его поверхности до бесконечности, однако это действие используется Природой только для продолжения разви-

тия вещества. Гелий-3 может накапливаться на Солнце лишь до определённого критического объёма. По времени это занимает примерно 30 тыс. земных лет. По достижении этого критического количества гелий-3 взрывается (вспыхивает), превращая Солнце в новую звезду, что сопровождается исторжением солнечного вещества. Это вещество мы называем солнечным выбросом.

Вот теперь-то и наступает черёд гелия-4, который в данный момент служит заготовкой, полуфабрикатом для образования ряда элементов, находящихся в верхней части таблицы элементов. Его пустые ветви ядра атома начинают заполняться частицами (протонами и нейтронами), которые располагаются в определённом порядке послойно.

Слой, заполненный частицами во всех четырёх ветвях — это полный период. Для удобства его можно назвать — шар. Элементы, находящиеся в первом шаре — это элементы второго периода таблицы элементов. После заполнения первого шара, заполняется следующий — второй слой, который относится уже к третьему периоду и так далее.

Чем регулируется количество осевших в ядре атома частиц? То есть, что влияет на появление того или иного элемента — это выяснит наука будущего. Какие факторы влияют на количество «присутствия» какого-то элемента в конкретном солнечном выбросе — это тоже предстоит ещё узнать. Но относительно определённо можно сказать, что количество образовавшегося вещества солнечного выброса, зависит от количества гелия-4, находящегося в это время на поверхности Солнца и частиц, участвующих в комплектации атомов.

Эти родившиеся элементы, в силу своей химической активности, сразу же вступают в химические

реакции, образуя соединения. Преобладающими элементами в этом хаосе являются кислород и водород, и, казалось бы, основным веществом солнечного выброса должна была бы быть вода. Но, нет! Вода не термостойкое соединение и при температуре выше 1500°C она существовать не может, разлагаясь на кислород и водород, поэтому при первоначально высоких температурах предпочтение получают термостойкие соединения.

Безусловно, во время взрыва Солнца, как новой звезды, с резким увеличением объёма этого вещества, что и является самым взрывом, не всё вещество под давлением тепла и света Солнца, выталкивается до орбит удалённых планет. Возможно, что-то остаётся на Солнце и после взрыва. Видимо здесь есть какой-то фактор, который как бы фильтрует вещество. На что-то давление тепла и света Солнца действует, а на что-то нет. Ведь первичные водород и гелий просто так не покидают Солнце! Возможно, это относится и к молекулам вещества, если такие есть, которые, прозрачны для света. Во всяком случае, для них сила солнечного притяжения, больше силы давления тепла и света.

Далее поговорим о той части облака, которая под воздействием тепла и света Солнца продолжит путешествие. Более того! Существует и механизм возврата вещества солнечного выброса, которое не выпало на планеты.

Сначала о движении облака солнечного выброса.

Скорость его перемещения, которая вначале была значительной, постепенно будет снижаться, и к границам Солнечной системы, вещество сначала остановится, а затем начнёт своё движение в обратном направлении.

Какие обоснования есть для этого?

Первое и, по-видимому, основное.

Само вещество облака солнечного выброса, в условиях космоса должно слипаясь, преобразовываться из очень тонкой пыли в песчинки. Потом в крупинки, а так как их площадь будет увеличиваться в квадратной зависимости, а объём и, следовательно, масса — в кубической, то в действии на неё сил: давления света и солнечного притяжения, последняя будет выигрывать, наращивая своё преимущество по мере роста песчинки.

В связи с тем, что движение облака солнечного выброса сначала замедляется, затем оно останавливается, и даже начинает обратное движение в сторону Солнца, планеты-гиганты имеют с ним более продолжительный контакт, что, конечно, сказывается на количестве вещества, выпавшего на эти планеты. (Вот, наверное, разгадка того, почему дальние планеты стали планетами-гигантами.)

Возвращаясь к Солнцу, на планеты-гиганты это вещество уже не просто выпадает при встрече с планетой, а испытывая притяжение этих планет, и обладая уже некоторой инерцией, крупинки начинают несколько иное движение, при котором, наращивая скорость, и двигаясь в сторону планет, они, казалось бы, должны достичь их. Но не всем удаётся упасть на поверхность планеты, а те, что «промахнулись», начинают своё движение уже вокруг планеты в виде облачка частиц, в котором присутствуют те же процессы, что и при формировании Солнечной системы, где из газопылевого облака сначала образовался довольно тонкий диск, который был предшественником планет. Наверное, этим процессом и нужно объяснять наличие колец у Сатурна, и не только у него.

Мы подошли к интересному моменту, когда для разгадки тайн Природы надо просто порассуждать,

разумеется на основе имеющихся знаний. Речь пойдёт не только о наличии колец у Сатурна, но, как теперь выяснилось, они в каком-то виде есть и у других планет-гигантов. Вопрос только в том: естественно ли это, или это чудо Природы?

Немного истории. Впервые кольца у Сатурна обнаружил Галилей в 1610 г., но он не понял, что это такое. Чтобы сохранить свой приоритет на открытие, он опубликовал абракадабру, смысл которой был таков: «Высочайшую тройною наблюдал». (В те времена Сатурн считался самой дальней, то есть высочайшей планетой.) Он в свой довольно слабый телескоп не мог разобрать, что это такое и предположил, что это спутники. То, что это кольца вокруг Сатурна, впервые сообщил Гюйгенс в 1659 г., то есть уже после смерти Галилея, а до этого в расшифровке абракадабры бились многие, и не только астрономы, предлагая различные, но неверные варианты.

Так всё же: «Кольца у Сатурна – это чудо, или это естественно для Природы?» Ответ может быть только однозначным: «Здесь ничего необычного нет. Это совершенно естественно. Иначе и быть не могло». В не самом отдаленном прошлом, подобные, а может быть, и ещё более роскошные кольца были не только у Сатурна, но и у других планет-гигантов.

Если можно было бы посмотреть на планеты-гиганты, примерно, 150 тыс. лет назад, то мы увидели бы их в обрамлении роскошных дисков. Но, ориентировочно, не менее, чем 100 тыс. лет назад, в Солнечной системе произошла катастрофа, а именно: столкновение с разрушением двух планет, находящихся на орбитах между Марсом и Юпитером. (Об этом будет рассказано ниже). Не перечисляя всех последствий этой трагедии,

отмечу, что из этих осколков образовались спутники всех планет Солнечной системы, которых до этого у них не было, астероиды и остались просто каменные глыбы, блуждающие по Солнечной системе в поисках пристанища, а также более мелкие камни и пыль.

Юпитеру, как наиболее близкому к месту катастрофы и самому крупному среди планет, по-видимому, досталось наибольшее количество обломков, заселивших его окрестности. Они-то и ликвидировали его роскошный диск, оставив от него жалкие крохи. Осталась только незначительная его часть, находящаяся вне орбит ближайших к Юпитеру спутников, которые не только не пополняют (как мы читаем в некоторых высказываниях) количество вещества в этих кольцах, а скорее, забрали всё, что смогли, из находящегося в зоне их влияния. Наверняка, остались вращающиеся вокруг Юпитера глыбы с осевшим на них веществом бывшего диска Юпитера, но размеры их недостаточны, чтобы быть обнаруженными. (Пока. Но техника ведь развивается!)

У Сатурна, находящегося дальше от места катастрофы, последствия были менее трагичны. Конечно, камни и глыбы, залетевшие в зону диска, прочертили в нём риски в силу своих размеров, но сам диск, размеченный на кольца, всё же существует, так как основные спутники Сатурна находятся вне колец. Есть правда след на кольце, сделанный довольно крупным объектом, но это только улучшает картинку.

Интересно (но естественно), что вещество колец вращается с разными скоростями, которые увеличиваются от внешней границы кольца ко внутренней. Это значит, что расположенные даже рядом пояса вещества, перемещаются относительно друг друга, и это

приводит к тому, что образовавшийся комочек вещества начинает ещё и вращаться, правда не в ту сторону, что сейчас считается «правильной» в Солнечной системе. Он вращается по часовой стрелке, хотя в Солнечной системе большинство объектов вращается против часовой стрелки, если смотреть на них в направлении на северную сторону Земли. Это направление вращения комочка получено от направления движения слоя, лежащего ближе к поверхности Сатурна.

Надо помнить, что первоначальное вращение планет вокруг своей оси в Солнечной системе по отношению к теперешнему тоже было обратным, а причина была всё та же. Вещество, находящееся ближе к Солнцу тоже имело более высокую скорость движения по орбите, и при формировании планет, отдавая своё количество движения будущей планете, получалось, что планета должна вращаться по часовой стрелке, и только, много позже, солнечные выбросы изменяют это направление вращения планет.

Что можно извлечь из вышесказанного? Природа предусмотрела механизм возврата, не выпавшего на планеты вещества, количество которого во много раз больше, оставшегося на планетах. И, конечно, это вещество имеет уже достаточный удельный вес, чтобы погрузиться в недра Солнца, то есть в его центральную часть и накапливается там. Как оно (вещество уже в виде атомов) ведёт себя в дальнейшем во чреве Солнца? Здесь есть некоторое предположение, которое может быть встречено наукой «в штыхы».

Возвратившееся на Солнце вещество уже в виде атомов, накапливается в его центре, тем самым снижая рабочий объём Солнца, что уменьшает его излучение. Оно не вызывает каких-то действий на Солнце - просто

там существует, но видимо, что-то с ним всё же происходит, если оно в конце существования Солнца, взрывается так, что даже все атомы разлетаются на отдельные частицы.

Это происходит когда его количество по прошествии, скажем, 10 млрд. лет станет больше некоего критического, что фактически уже погасит Солнце, и оно взрывается, уничтожая Солнце. То есть – это будет взрывом сверхновой звезды с образованием газопылевого облака, в котором вещество будет присутствовать уже в ином, неизвестном пока нам состоянии. (По всей видимости, только в виде частиц.) Но, конечно, облако унаследует первоначальное количество вещества, количество движения по галактической орбите и количество движения вращения.

Перейдём к рассмотрению эволюции образовавшегося газопылевого облака. Она сложна, и вряд ли можно учесть все нюансы его преобразования (имеется в виду тот самый процесс превращения газопылевого облака в Солнечную систему) Но ведь Солнечная система всё же образовалась! Каким образом? Каковы были эти процессы?

Попробую описать кратко своё видение этого процесса.

Образовавшееся после взрыва Солнца, как сверхновой звезды, газопылевое облако было довольно плотным, что решило судьбу планет. Они сошли со своих орбит, и начали по наклонной траектории движение в сторону центра газопылевого облака. Но так как Солнца уже не было, то скорость их движения уже не наращивалась, а сокращалась. Во-первых, от того, что своё количество движения они отдавали веществу газопылевого облака, а во-вторых, теперь ускорение силы тя-

жести по мере приближения к центральной части облака уменьшалось.

Их расположение в центре облака, способствовало ускорению процесса преобразования облака, так как образовался центр притяжения. А пока невообразимое количество тел двигалось по собственным орбитам-траекториям, повторяющим вид всех кеплеровских срезов конусов. Правда, всё же можно отметить какие-то закономерности в этом движении.

Тела, находящиеся в полярных областях облака, просто перемещались к центру. Можно сказать – падали. Тела, находящиеся на каких-то широтах и, следовательно, участвующие во вращении облака, совершали очень сложные движения. Двигаясь по направлению равнодействующей силы, полученной при сложении центробежной и центростремительной силы, они могли перемещаться не только по направлению к экваториальной плоскости облака, но и к центру масс, и за счёт некоторой потери потенциальной энергии – приобретать кинетическую, то есть, увеличивать собственную скорость движения по траектории.

Но не всем суждено было стать частью какой-нибудь планеты. Только, примерно тысячная или даже меньшая часть вещества облака стала планетами, а остальное вещество стало Солнцем. (В настоящее время, это соотношение вещества, находящегося в Солнечной системе к массе Солнца, составляет $1/750$. Увеличение произошло за счёт полученного планетами вещества солнечных выбросов).

Но продолжим попытку объяснения процесса, приведшего к образованию Солнечной системы.

Какая-то часть вещества благополучно облетала Солнце и, приобретая определённую скорость, занима-

ла место в зоне, сообразно своей скорости движения. Имея эллиптические орбиты, которые пересекались, тела сталкиваясь, соединялись друг с другом. Их движения складывались, и они обретали уже новую орбиту, соответствующую сумме их движений. Их эллиптические орбиты стремились стать окружностями, а сам вид газопылевого облака, приближался к довольно тонкому диску, размером с Солнечную систему.

Часть вещества, (имеется в виду вещество, оставшееся вне диска) несколько промахнувшись, пролетала вблизи Солнца, чтобы потом, приобретя огромную скорость отлететь даже за пределы Солнечной системы, став кометами.

Наверное, это было время происхождения комет, и количество их исчислялось многозначной цифрой. Возможно, наблюдая комету, мы сейчас видим частичку первоначального газопылевого облака. Но время шло, и за 4 млрд. лет большинство комет закончило своё существование, упав на Солнце или на планеты.

В конце концов, всё вещество обрело своё место. Образовалась Солнечная система с планетами и кометами. Но странно, что не всё, что привело к созданию планетарной системы вокруг Солнца обсуждается наукой. Многое фактически ещё даже не известно науке.

В действительности, образовавшийся из газопылевого облака диск вещества, простирался от окрестностей Солнца до орбиты Нептуна. Из него, в сложных условиях, родились планеты, но всё же осталась какая-то часть этого диска, которая не была учтена, и никто об этом даже и не вспоминает.

Речь пойдёт о части диска, которая находилась между Меркурием и Солнцем. Диск не простирался вплоть до самого Солнца, (По-видимому, там просто невозмож-

но существование чего-либо, в связи с сильным воздействием Солнца. У Сатурна диск тоже находится на некотором расстоянии от поверхности.) Но, простиравшаяся до Меркурия, часть этого диска, конечно, должна была существовать. Более того, диск состоял из двух частей. Часть этого диска, находящаяся в пределе Роша, не могла образовать планету, так как приливные силы, исходящие от Солнца, разрушали любое скопление вещества. Но оставалось ещё место за пределом Роша, где и могла появиться некая гипотетическая планета.

Безусловно, она всё же была, хотя даже «следов» от неё сейчас нет. Существование в такой близости от Солнца, уже ничего хорошего не обещало. Попробуем вообразить некоторые моменты существования этой планеты.

Все планеты Солнечной системы подвергаются воздействиям солнечных выбросов, и эта планета, так же, как и другие, при выпадениях на неё вещества солнечных выбросов, приводивших к замедлению скорости движения по орбите, должна была корректировать свою скорость, а это означало, что её орбита должна была перемещаться в сторону Солнца.

Например, на Землю выпало вещество солнечных выбросов, покрыв её толстым слоем. Что происходит с Землёй? Имея определённое количество движения, она должна отдать какую-то его часть, выпавшему на неё веществу и, естественно, должна замедлить скорость движения по орбите. Положение её становится нестабильным. Восстанавливая нужную скорость, она, теряя «высоту» (расстояние от Солнца) и, как бы падая, превращает свою потенциальную энергию, в кинетическую. Её скорость движения по орбите увеличивается, что приводит к корректированию равновесия

центробежной и центростремительной сил. Земля, увеличив скорость движения по орбите, и приблизившись к Солнцу на некоторое расстояние, вновь находится в устойчивом равновесии.

А что могло произойти с гипотетической планетой? Находясь близко к Солнцу, где концентрация вещества солнечных выбросов значительно выше, чем на земной орбите и, следовательно, его воздействие на эту планету было ощутимее, она вынуждена была смещаться на довольно значительные расстояния в сторону Солнца, что приводило к увеличению его притяжения. Планета смещалась, выбросы, чем ближе к Солнцу, тем более плотные. Сила притяжения Солнца увеличивалась. И так многократно. В итоге – гипотетическая планета не дожидаясь до нашего времени. А Земля? Она тоже приближается к Солнцу с каждым новым поступлением вещества солнечных выбросов, но это даже желательно для неё, так как интенсивность солнечного излучения, хотя и понемногу, но постепенно снижается, а это служит некоторой компенсацией уменьшения интенсивности излучения Солнца.

Орбита Меркурия сейчас в большей степени, чем Земля или Венера приблизилась к Солнцу, но для него это пока не существенно.

Но и это пока не всё. Что-то никто пока серьёзно не рассуждает, откуда взялся огромный прогал между Марсом и Юпитером? Куда делось вещество газопылевого облака, которое там находилось?

Если ориентироваться на то, что расстояния между планетами совершенно не случайные, а увеличиваются в полтора раза от планеты до следующей, то в прогале между Марсом и Юпитером могли находиться ещё две планеты.

Я дал им имена, используя уже существующие. Это Церера и Фаэтон, которые погибли, столкнувшись, после того, когда, залетевший в Солнечную систему космический объект, вскользь задел одну из них, и сдвинув её со своей орбиты, сделал её эллиптической, где-то приближающейся к орбите планеты-соседки. Через какое-то время произошло их столкновение, вследствие чего они рассыпались на куски.

А космический объект, потеряв скорость, стал одной из планет Солнечной системы. Сейчас его стали считать астероидом. Это Плутон.

Именно вещество Цереры и Фаэтона образовало все спутники планет, которых у них никогда не было. Много упало на планеты.

Ось Земли это вещество сдвинуло на 23 градуса, образовав на Земле времена года, а Венеру развернуло почти наоборот. Сейчас это стало венерианскими горами, которых до этого на Венере не было, правда, необычного вида, так как осколок при падении окупнулся в магму Венеры, а потом, имея меньший удельный вес, всплыл, облепленный веществом магмы.

Оставшееся вещество образовало пояс астероидов.

Итак. Планеты сформировались. У них есть что-то общее, а что-то своё, индивидуальное. Не будем рассматривать все планеты, хотя о чём-то можно будет и упомянуть, а сосредоточим своё внимание на Земле.

Первоначально Земля состояла только из вещества газопылевого облака, а это значит, что в любом её месте и на любой глубине смесь вещества была однородной. Но Природой было предусмотрено и дальнейшее развитие вещества, находящегося уже вне Солнца. Об этом действии можно сказать как угодно: оно было разработано, или запланировано Природой.

Несомненно, все планеты прошли стадию разогрева, вплоть до расплава вещества. Какая энергия была использована Природой для этой цели?

По всей видимости, это была энергия, заложенная в веществе газопылевого облака. Эта энергия могла проявиться только при образовании из вещества облака крупных космических объектов. То есть именно внутреннее давление запускает механизм выделения энергии.

Если образование очень большое, то объект вспыхивает, как звезда. Если объект поменьше (вроде планеты), то энергии хватает только, чтобы довести вещество этого объекта до расплава, чтобы потом в реакциях на атомном уровне из этого вещества образовались атомы элементов из верхней части таблицы элементов, то есть по 3-й период включительно.

Расплавленное вещество в это время может занять своё место в расплаве согласно своему удельному весу. А так как в это время самыми тяжёлыми оказались: железо, кобальт и никель, то именно они и создали ядро Земли.

Если вещество газопылевого облака ещё не нашло пристанища в крупных космических объектах, и до сих пор блуждает по просторам Солнечной системы, получив названия кометы, то оно находится до сих пор почти в первозданном состоянии.

Как сказано выше, Земля, как и другие планеты, разогрелась до расплава, где образовались сначала элементы вещества из верхней части таблицы.

Остывая, Земля покрылась отвердевшей корочкой из этого вещества, на которую выпадало вещество солнечных выбросов, уже действующего Солнца.

С течением времени это покрытие превращалось в растущую кору Земли. Температура расплавленной

магмы снижалась, уменьшая её объём. Под корой образовывались полости, что приводило к разлому коры. Боковое давление вздыбливало растрескавшуюся кору, создавая её утолщения вверх и вниз, что привело к образованию возвышенностей и гор. Появившаяся на Земле вода сосредотачивалась в низких местах, первоначально образовавшая многочисленные водоёмы.

В то же время, особенно в приповерхностных очагах земной коры, где температуры были значительно выше, чем в целом на Земле, образовались очаги рудообразования, где происходили реакции на атомном уровне с рождением уже любых элементов, в основном уже из средней и нижней части таблицы элементов.

Сейчас ещё нельзя очень определённо утверждать каким образом, и из чего рождались элементы, используя энергию расплава. На это ответит наука, когда познает это, но факт, что с конца архея и в протерозое на Земле образовались рудные месторождения доказывать не надо. Не надо доказывать и то, что в этих очагах использовалось только вещество коры Земли, состоящей из вещества солнечных выбросов. И если образовавшимся металлам сопутствуют минеральные вещества – это может свидетельствовать об их причастности к появлению того или иного элемента.

По данным науки, в архее атмосфера Земли состояла на 60% из углекислого газа. Далее следовали сероводород и аммиак. Все остальные газы составляли не более 10%. Об атмосферном давлении ничего не известно, но, по каким-то признакам, можно предположить, что оно в десятки раз было выше настоящего, то есть было примерно таким же, как сейчас на Венере.

Свободного кислорода в атмосфере не было, поэтому расплавленный металл в рудных месторождениях

того периода не окислялся, а вступал в реакцию с сероводородом атмосферы, образуя соединения металлов с серой, и высвобождал водород, который при первой же возможности окислялся кислородом, образуя воду.

Воды на первоначально ровной поверхности Земли почти не было. Её количество с самых давних времён увеличивается за счёт реакций кислорода атмосферы Земли с водородосодержащим веществам солнечных выбросов. Она скапливалась в низких местах, образовавшихся при короблении земной поверхности.

Процесс водообразования, начавшийся в карбоне, продолжается по сегодняшний день, например, при сгорании углеводов.

Закончился протерозой, и температуры на поверхности Земли стали пригодными для того, чтобы на базе органических веществ, зародилась жизнь на Земле. Уже в протерозое воздух был очищен рудными месторождениями от агрессивного соединения – сероводорода, но состоял, в основном, из углекислого газа и аммиака.

Появились бактерии и первая растительность, приспособленные к создавшимся условиям. Их устраивали высокие температуры, атмосферное давление, углекислый газ и углекислота, где они, усваивая углерод, высвобождали чистый кислород, который при реакции с аммиаком, отделял азот и образовывал воду.

Во времена карбона гигантская растительность и примитивный животный мир освободили атмосферу от углекислого газа, а потом, будучи засыпанными солнечными выбросами, и имея углерод в своём составе, со временем превратились в уголь, а находящиеся в них сахара и масла – в углеводороды.

Как было сказано выше, появившийся кислород в реакции с аммиаком воздуха, освободил азот, и про-

извёл довольно большое количество воды. Воздух был очищен от агрессивных соединений, и на Земле появились водоёмы. Появились живые организмы, которые использовали кислород для дыхания, а это был уже новый этап развития жизни на Земле.

На Земле не было времён года, потому что ось её вращения ещё не была сдвинута от вертикали. Если первоначально она вращалась в противоположную сторону, так как была раскручена веществом газопылевого облака, в котором, как известно, скорость движения по орбите у вещества, находящегося ближе к Солнцу выше, чем у дальнего, то впоследствии солнечные выбросы сначала остановили вращение планет, а затем раскрутили их в «правильную» сторону, а так как это происходило многократно, то скорость движения поверхности планет, стремилась к орбитальной скорости. Это практически исполнено на Юпитере и Сатурне.

У Земли сутки в те времена тоже были значительно короче. Это сейчас Луна тормозит вращение Земли, а тогда только Солнце оказывало незначительное торможение вращению Земли.

Предположим, что сутки на Земле тогда были 6 часов, хотя могли быть и короче. Что тогда мы имели бы? На широте 60° , вес любых вещей, в том числе и животных, был бы меньше на четверть, в экваториальной зоне наполовину, а на экваторе составлял бы только 0,4 от своего веса. Да и атмосферное давление тогда было, конечно больше одной атмосферы. Вот эти условия и делали комфортным существование гигантских растений и громадных животных.

Они появились, потому что были приспособлены к существующим условиям. Динозавры, весом до 70 тонн и гигантские, размером с небольшой самолёт,

птицы, сегодня в наших условиях не смогли бы сделать и шага. Но именно увеличенная скорость вращения Земли и высокое атмосферное давление могли способствовать возможности наземной жизни древних животных и птиц.

Продукты жизнедеятельности животного мира накапливались во времена между солнечными вспышками. Они не самоуничтожались, а видимо только разлагались, сохраняя углеводороды. Всё это периодически захоронивалось под солнечными выбросами, и к настоящему времени образовало месторождения нефти и газа. Создаётся впечатление, что Природой уже тогда это было предназначено для разумных существ, которые будут жить в будущем.

В своей книжке «Солнце – это основа всего» я утверждаю, что у Природы существует как бы Программа действий для всех объектов Вселенной.

В Солнечной системе этот жизненный цикл сначала был выполнен на Марсе, правда закончившийся тоже наверное запланированным ею взрывом в цепной реакции атмосферного азота Марса. Теперь он исполняется на Земле. В будущем это будет Венера. Ничто не запутывается, всё логично, оправданно, приспособлено для дальнейшего существования и развития.

Но в Солнечной системе всё же случилось незапланированное. Некий космический пришелец, залетевший в Солнечную систему и столкнувшись с Церерой (или Фаэтоном) изменил её орбиту так, что теперь она, став эллиптической, проходила вблизи соседней орбиты. Сам пришелец с отколовшейся частью стал Плутоном со спутником. То, что это чужеродное тело в Солнечной системе, подтверждает наклон плоскости его орбиты к плоскости эклиптики.

Через некоторое время произошла, уже ожидаемая, следующая трагедия в Солнечной системе. Церера и Фаэтон, столкнувшись, разлетелись на куски. Некоторые из них упали на планеты или были ими захвачены, став спутниками. Другая часть стала астероидами, а более мелкое вещество стало метеоритами и пылью. Один из обломков с упавшими на него камнями и пылью был захвачен Землёй и стал её спутником – Луной.

Луна оказывает своё влияние на Землю, замедляя её суточное вращение, создавая своим влиянием приливы. Как это выражается в цифрах, знают наверное единицы, но как сообщалось по ТВ, это примерно на одну секунду в год.

Казалось бы, наука сейчас смогла бы определить примерный возраст Луны, приняв за продолжительность земных суток в момент её появления у Земли, какое-то количество часов. Но не всё так просто, как кажется. Надо учитывать раскрутку Земли солнечными выбросами. То вещество, что находится прямо по курсу, замедляет орбитальную скорость планеты, а то, что находится со стороны Солнца – её раскручивает. Она как бы катится по этому скоплению вещества, и орбитальная скорость при этом, способствует увеличению скорости её вращения. Возможно, по этой причине, большие планеты имеют неестественно высокую скорость вращения, и в отличие от Земли, их сравнительно небольшие спутники оказывают слабое воздействие на массивные планеты.

Попытаемся узнать, используя эту информацию, какова была продолжительность суток на Земле, сразу после всемирного потопа, произошедшего 11 тыс. лет назад. Продолжительность суток до потопа узнать сложнее, так как выпавшее в последнем солнечном

выбросе вещество, её несколько раскрутило. После несложного вычисления увидим, что сутки к настоящему времени увеличились на 11000 секунд, или на 3 часа. По этому же методу, приняв, что сутки в момент появления Луны у Земли, может быть, были 6-ти часовые, и, прибавив некую раскрутку Земли солнечными выбросами, увидим, что возраст Луны мог находиться в пределах 100 тыс. лет, с небольшим плюс-минусом. Наука же определяет возраст Луны в 4 млрд. лет. Разница значительная! Это всё равно, что ошибиться, не отличив носорога-жука от настоящего носорога. Кто здесь прав?

Конечно, более точно возраст Луны можно узнать по количеству находящихся на ней слоёв солнечных выбросов. Например, их количество – 3. На Земле мы уже довольно точно можем определить возраст 3-го от последнего солнечного выброса, и, следовательно, это будет довольно точным возрастом Луны.

Для Земли, трагедия в Солнечной системе не ограничилась только появлением Луны. На Землю стали выпадать в большом количестве метеориты вплоть до громадин, смещая на градусы от вертикали ось вращения Земли. Значит, именно в эти времена у Земли появились времена года, которых до этого не было.

Если можно бы было определить время падения крупных метеоритов на Землю, образовавших метеоритные кратеры или курскую магнитную аномалию, то наиболее раннее из них будет ближе по времени к гибели Цереры и Фазтона. В печати иногда сообщается предполагаемый возраст того или иного кратера. Разница в возрасте разных кратеров достигает миллиарда лет, что вызывает сомнения в правильности определения их истинного возраста, так как по моей

версии все метеоритные кратеры образовались от падения на Землю осколков Цереры и Фазтона, а это, как оказалось, не очень отдалённое прошлое. Возраст кратеров разумней и точнее можно узнать по количеству содержащихся в них слоёв солнечных выбросов. Можно предположить, что их количество находится в пределах от 0 до 4, но не более.

Существование солнечных выбросов ещё не признано наукой, хотя не только почва, по которой мы ходим, но и вся кора Земли создана из вещества солнечных выбросов. Слои вещества этих выбросов можно видеть на сбросах и срезах стен гористой и холмистой местности. Оно может быть рыхлым или скальными породами, иногда даже слоистыми. Месторождения слоистого камня, который используется, как природный облицовочный материал, могут подсказать, сколько дней (в то время сутки могли быть короче) выпадал на Землю этот дождь из грязи. Ведь каждый слой – это не что иное, как посуточное отложение вещества солнечных выбросов.

Рассмотрим, какую роль сыграли солнечные выбросы в истории Земли.

Первое и главное. Они образовали кору Земли. В карбоне под веществом солнечных выбросов сохранился и образовался уголь. В дальнейшем под его укрытием, то есть в замкнутом пространстве, используя тепло Земли, продукты жизнедеятельности животного мира, преобразовались в нефть и газ. Но самое главное – это то, что существованию на Земле океанов, мы обязаны солнечным выбросам. В карбоне, освобождённый от углерода, кислород атмосферы Земли, соединяясь с водородом, находящимся в химических соединениях вещества солнечных выбросов образовали, если не всю, то, во всяком случае, основное количество воды на Земле.

Так сколько же было задействовано для этой цели кислорода и водорода? Если всю воду Земли представить в виде газа атмосферы, то атмосферное давление было бы порядка 180 атм., то есть примерно в два раза выше, чем сейчас на Венере. Но к нашей радости, а скорее, может быть, к огорчению, с каждым новым поступлением солнечных выбросов на Землю, высокое атмосферное давление, где основным газом был кислород, за эти миллионы лет снижалось, а мы несмышлёныши радуемся теперешнему процентному соотношению азота и кислорода, при всего одной атмосфере! Это ужасно, но в атмосфере Земли кислорода осталось, может быть, на удовлетворение потребности только одного, последнего солнечного выброса!

Предположим, что 15 тыс. лет назад кислорода в атмосфере Земли было в 2 раза больше, и он составлял 33% воздуха, а затем, после потопа, случившегося 11 тыс. лет назад, ровесники Ноя в течение нескольких поколений привыкали к 21%-ному количеству кислорода в воздухе. Наконец, привыкли. И теперь иногда, кто-то даже благодарит Всевышнего, что в воздухе 21% кислорода, а не больше. А ведь это же предвестник окончания жизни на Земле!

Как представляется этот процесс, называемый выпадением солнечных выбросов, для жителей Земли?

Да! Это было очень страшно во все времена. Особенно сейчас. Ведь это будет настоящим концом света, так как следующая вспышка Солнца, как новой звезды, может закончить жизнь на Земле, поглотив весь кислород атмосферы. А сам процесс, вероятно, выглядит так.

Расширяющееся, в движении от Солнца, облако с пылью, через какое-то время достигает орбиты Земли. Его вещество входит в атмосферу Земли со скоростью

30 км/сек, и, нагреваясь при столкновении с атмосферой Земли, начинает вступать в реакции с кислородом воздуха. В результате реакций, что-то окисляется, а водородосодержащие соединения, окисляя водород, образуют воду, которая смешиваясь с остальным веществом, выпадает на Землю в виде дождя из грязи.

Если всё происходило именно так, то возникает закономерный вопрос: «Если на Земле солнечные выбросы снизили атмосферное давление в десятки раз, то почему это не произошло и с Венерой? Ведь на неё выпадают те же самые солнечные выбросы, и даже с ещё более высокой скоростью?»

Всё дело в разнице состава атмосферы Земли и Венеры. На Землю в далёком протерозое солнечные выбросы выпадали так же, как сейчас на Венеру. В атмосфере Земли тогда не было чистого кислорода, а углекислый газ не вступал в химические реакции с веществом солнечных выбросов, и только начиная с карбона, то есть со времени, когда гигантская растительность и примитивные живые организмы, поглощающие углерод, начали высвобождать чистый кислород для атмосферы, атмосферное давление Земли начало снижаться при поступлении солнечных выбросов. Так это будет и на Венере, когда она подойдёт ко временам, сравнимым с карбоном на Земле.

На Луну это вещество выпадает тоже со скоростью 30 км/сек, но ввиду отсутствия атмосферы на Луне, вещество при ударе о поверхность нагревается и расплавляясь, превращается в стекловидные шарики. Химический состав остаётся первоначальным. Луну этот последний выброс тоже слегка раскрутил, но впоследствии Земля остановила это вращение.

Но не об этом надо думать, что после следующей вспышки Солнца, кислорода на Земле уже не останется.

ся. До следующей вспышки Солнца осталось не менее 15-20 тыс. лет, а опасность окончания жизни на Земле уже сейчас ощущается, как говорят, спиной. Скорее всего, окончание жизни на Земле произойдёт и раньше, и другим способом. Для этого Природа, по всей видимости, применит апробированный на планете Марс, способ прекращения жизни на планетах.

Сравнительно недавно, примерно 4250 лет назад, возможно, при попытке марсианских учёных использовать азот для получения трития или гелия-3, произошёл взрыв, который стал глобальным. В цепной термоядерной реакции погибло всё живое на Марсе, а Земля ведь следующая!

В книжке «Солнце — это основа всего», я интуитивно предположил, что Природа, видимо, не зря разместила для какой-то цели азот в атмосфере Земли, не нужный для живого в таком количестве, который, видимо, был предназначен для приведения в исполнение смертного приговора жизни и на Земле.

Предположил также, что именно азот атмосферы Марса был задействован для термоядерного взрыва, который уничтожил на нём жизнь. Это сначала было сказано наобум, интуитивно. Потом, когда прочитал сообщение в энциклопедии, что в природе из азота под воздействием нейтронов космических лучей, образуется тритий, который стал нам известен при создании водородной бомбы, понял, что я был недалёк от истины. Боюсь, что сказанное наобум может стать пророческим.

Наука сейчас создаёт ускорители тяжёлых частиц — адронов и, не ровен час, при работе очень мощного ускорителя частиц, с тритием, внезапно появившимся из азота воздуха, вдруг, да и произойдёт взрыв, который в атмосфере с преобладанием азота, может стать цепным. Задумайтесь, пока ещё есть время!

Но, как ни печально, жизнь на Земле и в Солнечной системе, всё же когда-то должна будет прекратиться. (Желательно в отдалённом будущем и без содействия человека.)

Как закончат своё существование планеты? По всей видимости, они просто так не попадут во чрево ада. Для этого будет нужен следующий взрыв Солнца, как сверхновой звезды, и тогда вещество газопылевого облака сможет так воздействовать на движение планет, что они будут вынуждены отправиться в его центральную часть, не наращивая скорость, а скорее теряя её, то есть отдавая своё количество движения веществу газопылевого облака. Достигнув центра, именно они создадут центр притяжения газопылевого облака, что ускорит образование новой Солнечной системы.

Цикл повторится. Вновь сформированное Солнце будет готово к началу своей новой жизни, то есть снова будет производить водород, и периодически вспыхивать, как новая звезда.

Вот так в моём представлении выглядит краткая схематичная версия циклического существования вещества в Солнечной системе.

Нейтрон? Нет. Его более правильное название – негатон.

Наконец-то, я разрешил себе переименовать частицу, которую наука ещё с прошлого столетия относит к числу основных в атомной физике. Речь пойдёт о нейтроне. Меня всегда тяготила необходимость применять это название в своих статьях, так как в моей версии строения атома, нейтрон является антиподом протона и, имея отрицательный заряд, создан Природой для нейтрализации положительного заряда протона. Но что поделаешь, если это название частица получила от науки, когда та считала её нейтральной частицей, и кто я такой, чтобы взять и для своей надобности дать ей другое название? Приходилось в своих сообщениях, касающихся атома, пояснять, что здесь под названием нейтрон подразумевается частица, имеющая отрицательный заряд, при этом чувствуя в своём сообщении, его схожесть с выражением типа – решето, полное воды.

Надо покаяться, что и до этого случая, я уже позволял себе давать названия частицам, правда, спустя годы после того, как называл их безымянными в своих сообщениях. Оправдывает меня лишь то, что эти частицы не фигурировали в знаниях науки об атоме. Толчок к этому дали насмешки и упрёки в мой адрес на форуме Колба, типа: «Он и сам не знает то, о чём пишет». Вот я

и дал им названия. Внутриаомные частицы получили название – геороны. Они управляют внутриаомными процессами и ответственны за память в атоме. А частицы, создающие вид атома, реагирующие на волны и поля, создающие электропроводность вещества, названы бортонами.

В начале 2014 года прошло сообщение в СМИ, что наукой обнаружен след, оставленный частицей, известной как бозон Хиггса, с помощью которой можно как бы из ничего создать вещество, а в мечтах – даже планету.

В своей критической статье на это сообщение, я, помимо порицания «трудолюбия» неизвестно чего искателей, поведал миру, что энергия излучения Солнца и звёзд не пропадает бесследно в просторах Космоса, а превращается в частицы, которые я назвал эфиронами. Но с нейтронами, по всей видимости, будет сложнее.

Я предполагал, что мне должна быть устроена встреча с представителями науки, где будет представлена и обсуждена моя версия строения атома. Там в числе других сообщений, я мог бы сообщить о необходимости переименования частицы – нейтрона, так как эта частица вовсе не нейтральная, хотя именно за это и получила своё название, а отрицательно заряженная. А так как по-латыни отрицательный, переводится словом – негатив, то частицу следовало бы назвать – негатомом. Это будет правильнее.

Пусть наука посоветуется и одобрит или отклонит предложенное новое название нейтрону.

На этом радужная часть сообщения заканчивается. Посмотрим на реалии. А они таковы. Хвалю за свои находки в физике, химии, астрономии и истории Земли только я сам себя. Это выражается в моей радости за находки в этой области. А наука занята только демонстрацией своего мнимого превосходства передо мной.

Не к её чести, что она упорно работая более 100 лет над совершенствованием теории атомной физики, используя труды, безусловно выдающихся учёных, пока ещё не может дать удобоваримого научного обоснования, придуманной ею же модели атома.

Например. Придумав микроядро для атома, механизма для фиксации его в определённом месте необъятной для него полости атома, наукой пока ещё не придумано. (Ядро атома по представлению науки составляет одну триллионную часть объёма атома.)

Да что там ядро! По версии науки электроны вообще не понятно с чьей помощью, совершают вращательные движения по своим орбитам, притом зная, где и в какой момент им надо находиться, поэтому могут переходить со своей орбиты на другую орбиту. Эти орбиты теперь называют орбиталями, но это положения не изменяет.

Вся надежда на новое поколение болваноидов, которых успешно готовят в ВУЗах. Программа обучения этому соответствует. Упорно изучается не существующая модель атома и неверная таблица элементов, имеющая семь периодов. Они-то и найдут «убедительные» обоснования для этих и других глупостей от науки.

А «недотёпа» за какие-то несколько лет создал свою теорию атомной физики, которой с успехом пользуется. У него всё логично, и не требуется для того, чтобы что-то понять, применять изыскания выдающихся теоретиков атомной физики.

Вот и здесь. Не дождавшись проявления интереса науки к моей модели атома, я решил самостоятельно устранить долго мучавшую меня проблему – самому переименовать отрицательно заряженный нейтрон в подходящее название – негатон, конечно осознавая, что это ещё нужно сделать во всех трёх своих книжках, что принесёт мне новые проблемы: редактирование, переиз-

дание. А так как лет мне уже много, то можно и не успеть это сделать, тем более с весны 2014 года Донецк оказался на передовой линии фронта, подвергаясь обстрелу тяжёлой артиллерией, включая ракетные установки.

Прятаться в преклонном возрасте по бомбоубежищам и подвалам – это «мечта» далеко не каждого, но что делать тем, у кого другой возможности спастись просто нет?

А ожидание того, когда наука обратит своё внимание на мои разработки слишком затянулось и я просто могу не дожить до этого момента, тем более сейчас, в связи с обстановкой в Донецке, когда надо спастись в бомбоубежищах, подвалах или уехать, бросив всё в неизвестность, лишь бы там не бомбили. А сколько времени твоё присутствие может быть терпимо теми, кто тебя приютил – это вопрос уже другой.

Свою статью хочу закончить сообщением о некоторых своих знаниях, в атомной физике, полученных с помощью конструкционной модели атома. При этом мне кажется, что их больше, чем у науки о квантовомеханической модели атома, и во-вторых, я уверен, что они более верные. Есть и такое, чего даже не «нюхала» наука.

Сюда вошло далеко не всё, что я знаю об атоме, а только то, что подвернулось «на скорую руку». Также не упоминаю о менее значимом.

Думаю надо начать с начала начал науки – таблицы элементов Д. И. Менделеева.

При патентовании своей версии модели атома, я сообщил, что таблица элементов Менделеева не вполне верна, так как в действительности существует не семь, а только шесть периодов. Предложил свой вариант, считая, что он более верный.

Увидев в БСЭ 1970 года к статье об атоме рисунок, где показана периодичность увеличения и уменьшения объёма атома в зависимости от его места расположения в таблице, сначала заинтересовался им, но когда вник в его суть – понял, что это просто чушь, так как атом не может уменьшаться в объёме, пополняясь новыми частицами.

Вывел некоторые закономерности в изменении объёма атома, сообщив о них в статье своего блога о таблице Менделеева, когда атом, пополняясь частицами, увеличивается, а когда нет.

Мне тоже не всегда всё и сразу было понятно. Был у меня и шок-несусветица, когда я обнаружил, каким способом Природа, после самого твёрдого вещества – углерода, вдруг сотворила газ. Сначала я об этом даже написать просто не посмел, думая, что где-то кроется моя ошибка. Но когда появилась уверенность, что атом может увеличиваться в объёме не пропорционально, а просто с выпячиванием только одной ветви ядра атома, то уразумел мудрость Природы.

Именно этим способом Природа сотворила возможность животной жизни во Вселенной, то есть образование органических веществ и конструирование не только кристаллов, но и клеток, что и способствовало возникновению жизни на Земле.

Несколько лет меня беспокоила неразрешённость проблемы, связанной с наличием по 18 элементов в третьем и четвёртом периодах таблицы элементов. Во-первых, конструкционная модель атома предполагает, что количество элементов в периоде должно быть кратно 4, так как атом имеет четыре ветви, в которые заполняются частицы, а во-вторых 18 элементов для третьего периода – это много, а для четвёртого мало.

Разрешить эту задачу помог случай.

Как-то, раздосадованный в очередной раз Донецким Физтехом, я решил узнать, чем занимается наука, изучая магнит,

К моему разочарованию, о магните я не нашёл ничего более того, что было мне известно ещё со школьной скамьи, кроме сообщения о попытках найти магнитный монополюс, то есть магнит с одним полюсом.

Я начал свой поиск. Он был не безуспешен. Я начал происхождение диамагнетизма, парамагнетизма и ферромагнетизма. Теперь я знаю природу магнитострикции, Виллари эффекта, где находится то, что можно назвать магнитным доменом, а самое главное меня в сотый раз, а может быть и более, поразила гениальность творений Природы.

Оказалось, что уже в аргоне существует, безусловно запланированный Природой, перебор отрицательных частиц, то есть их там больше, чем потребно.

Ветвь, образовавшая аргон – это ветвь номер один из четырёх. Она же и у калия, с которым аргон «заигрывает». Это было бы ничего, но эта же ветвь образует и железо, где место для протона, который должен был образовать железо, уже занято ещё в аргоне отрицательной частицей.

Природа всё-таки разместила протон, но в месте, где его потенциал выходил на грань, которая обладает магнитными свойствами, что и породило явление ферромагнетизма. «За компанию», не в своей первой, а во второй ветви, Природа разместила протон, образовавший кобальт, а в третьей – никель.

Вот так и получилось 18 частиц в третьем периоде.

А про несколько необычное размещение Природой 18 частиц в четвёртом периоде вместо 28, которые там

могли поместиться, я просто догадался после не очень долгих раздумий. что Природе надо было как-то сотворить элементы, которые отличались бы чем-то, от сотворённых обычным способом. Она, недопоставив в четвёртом периоде некоторое количество частиц, оставила там пустые места, и в эти пустые места поместила частицы из вышележащего пятого периода. Эти элементы наука назвала лантаноидами, то есть похожими на лантан.

Подобное действие случилось и с элементами шестого периода, размещёнными в низких местах пятого периода, которые называются актиноидами.

Своей моделью атома я показал не только, как образуются твёрдые вещества, жидкости и газы, и от чего зависит их удельный вес, но и отчего зависит степень твёрдости вещества. Теперь я знаю, что твёрдость вещества зависит, во-первых, от валентности, которая влияет и на прочность при соприкосновении атомов, а во-вторых от величины искажения прямоугольных граней при увеличении ветви от поступления в неё частиц. Наибольшие искажения вида атомов произошло во втором периоде при образовании азота, кислорода и фтора. Именно это сделало их газами.

Мне неприятно, что меня с моими многочисленными разработками наука просто не замечает. Но это не большая беда. Ведь от того, будут ли приняты наукой предложенные мной версии чего-то или нет, Природа не пострадает: атом не станет похожим на КММА, солнечные выбросы останутся корой Земли, а Солнце будет продолжать «рожать» водород.

Но более всего меня удручает то, что люди, занимающиеся наукой, несколько ей и оболванены. Она упорно им вдалбливает и то, чего нет на самом деле. Для меня

это было наглядно продемонстрировано на Научно-техническом форуме в разделе Альтернативная физика.

Я предложил участникам форума двадцать «Научных задачек от BORGECЕ», и к моему разочарованию на них не было дано ни одного правильного ответа. Конечно, вопросы были из области тех знаний, которыми владею пока только я, то есть типа: «Почему в таких-то строчках таблицы элементов, удельный вес увеличивается слева направо, а в таких-то – уменьшается тоже слева направо? Что способствует тому, что неорганические вещества образуют кристаллы, а органические – клетки? Почему в определённые дни года происходит «звездопад»?» Ну и ещё семнадцать подобных вопросов.

Я живу как бы в другом мире, хотя и на одной, с окружающими меня людьми, планете, потому что вижу мир, начиная от Солнца и планет до атома вещества, наверное, несколько иначе и говорю, что-то непонятное для других. Может быть я забрёл из другого времени, поэтому для всех, я со своими иными взглядами на мир, непонятный и чужой? Но, если даже и чужой, то уверяю, что в моих работах есть то рациональное, постигнув которое можно будет сказать словами Максима Горького: «Человек – это звучит гордо!»

Некоторые мои разработки

К серьёзным занятиям естественными науками я пришёл, может быть, благодаря подтолкнувшими меня к этому обстоятельствами, а до этого меня больше интересовала техника и музыка, где у меня были успехи, которые меня радовали. Этому были предпосылки.

Со средних школьных лет я интересовался механикой, физикой и астрономией, а также учился в музыкальной школе игре на скрипке. Ко времени окончания средней школы, в моём багаже уже были знания по физике несколько шире, чем в школьной программе. Но это было пока детско-юношеское увлечение физикой, не более.

Активизации моего стремления к познанию побудили в начале 60-х годов две книжки. Это «Внутреннее на расстоянии» Л. Васильева, и «Возраст Земли» П. Харлея. Меня также увлекли выступления В. Мессинга и других исполнителей, улавливающих идеомоторные импульсы. Тогда мне не было сложным постичь эту технику, и я иногда «потешал» знакомых, желающих посмотреть опыты «а ля Мессинг». Например, найти что-то где-то спрятанное, или найти загаданное слово в толстенной книге.

Пытался следовать советам Васильева, из его книжки, в овладении телепатией. Всё напрасно. Но нашёл свой путь, благодаря которому были достигнуты некоторые успехи в постижении телепатии, о чём и сообщил Васильеву. Получил очень благожелательный ответ с предложением встретиться, если буду в Ленинграде, однако, когда в 1969 году я посетил Ленинградский институт физиологии, Васильева уже не было в живых, а те, кто работал с ним, о телепатии говорили шёпотом, оглядываясь. Телепатия в Советском Союзе была запрещена, а книги Л. Васильева были изъяты из библиотечного фонда.

Но я благодарен своему увлечению телепатией. Из своих опытов мне стало известно, что может телепатия, а чего нет, хотя в этом хаосе лжеинформации, порождённой «свободной» прессой, о телепатии можно узнать даже ей не свойственное, а сама телепатия сейчас воспринимается людьми, как шарлатанство, или что-то предосудительное.

В природе этот вид связи, наверное, используется шире, например, бабочками или гусеницами, но у человека это, видимо, осталось, как рудимент. Древнему человеку, непременно, надо было иметь в подсознании «сторожевой пункт», то есть ощущать, даже будучи во сне, импульс злобы (назовём его так), который вырабатывается у нападающего вместе с яростью, что, конечно же, ему было необходимо для самосохранения. Теперь это человеку не нужно, но сохранилось в каких-то пределах. Например, некоторые люди могут ощутить полученный импульс, поданный другим человеком и даже оценить его продолжительность.

В наших телепатических опытах с моей бывшей женой, когда мы оба были «в форме», нередко удавались

все десять опытов по передачи импульсов из десяти, то есть восприимчивость была 100%. Но, при желании передать рисунок, в лучшем случае, мы могли передать-принять лишь его небольшой фрагмент, и по нему догадаться, какой из рисунков был передан. В гипнозе восприимчивость обострялась, поэтому для удачных опытов требовалось меньше энергозатрат, и мне даже удавалось внушить ей движение рукой, а из гипноза я впоследствии выводил её всегда только мысленно, внушая беспокойство. Но, конечно, никаких слов, а тем более мыслей внушить мне не удавалось, поэтому я считаю, что это просто невозможно.

Телепатия придала мне уверенность, что мне доступно многое: сообразить, постичь, найти решение какой-либо задачи, построить конструкцию, если она реальна, а не плод фантазии и т. д. Эта уверенность и переориентировала мои стремления.

Книжка Харлея «Возраст Земли» повысила мой интерес к истории Земли. Я начал задумываться: «Что и как?», и здесь появились мои первые несогласия с некоторыми доводами, что и как это преподносилось наукой. Одним из первых моих несогласий, которое осталось ещё со школьных лет – это была планетарная модель атома.

С подачи соседа-журналиста, заинтересовавшимся моими рассуждениями, я в 1971 году хотел, было, написать три рассказа с доводами о тех моментах, где я был не согласен с наукой, но тот не смог «продвинуть» даже первый рассказ в газету, с которой он сотрудничал, поэтому моя литературная деятельность заглохла, так и не начавшись.

Может быть, это и к лучшему, так как этот материал, конечно, был «сырой», а за более, чем 30 лет, он

отлежался и «вызрел». Появилось желание доработать свои рассказы, а для этого свои мысли надо было обосновывать доказательствами. Вот и пришлось серьёзно заняться естественными науками. Что-то меня не устраивало. К примеру, вместо версии, что атом имеет вид куба со срезанными углами, родилась новая версия строения атома. Ну и другое тоже предстало несколько по иному. И всё же новая версия строения атома – главная тема моей первой книжки «Солнце – это основа всего».

Но в этой статье я хочу рассказать обзорно о своих увлечениях, не связанных с естественными науками. Сообщить, как мне кажется, о своих удачах в постижении чего-то иного. Я не исключаю, что иногда то, в чём я даже уверен, может оказаться неверным, а также допускаю, что и наука, со своими многочисленными научными работниками тоже может быть в чём-то не права. Ведь существуют примеры, когда отвергались, казалось бы, самые незыблемые научные утверждения.

Объём моего сообщения не позволяет описывать всё, вплоть до мелочей. Я также не буду ставить себе в заслугу того, до чего я додумался, но это уже было изобретено кем-то до меня. Такие примеры имеются, но сюда войдёт только то, о чём я, как мне кажется, заявил первым. В тексте может встретиться что-то не известное читающему, ведь темы разнообразные. Поэтому заинтересованным в познании описываемого предмета, надо будет искать сообщения об этом в других источниках. Наиболее взрослая по году появления – это хлопкоуборочная машина.

ХЛОПКОУБОРОЧНАЯ МАШИНА

Сдерживающими факторами в развитии хлопководства являются: во-первых, трудоёмкость его ручной уборки; во-вторых, то, что машинная уборка, скручивая и загрязняя волокно, делает его низкосортным.

Попытки приблизить качество волокна, убранного машинами к качеству, полученному при ручной сборке, пока успехом не увенчались. Видимо хлопок такая культура, что уборочные машины, которые, как бы очевидны, всё-таки не из тех, о которых мечтают производители хлопка. Для решения этой проблемы, предлагалось даже создать робота-хлопкосборщика, но это осталось только на уровне фантастики.

Познакомившись с существующей хлопкоуборочной техникой, я начал свой поиск, придумывая всевозможные версии.

Отбросив некоторые не заинтересовавшие меня конструкции, я остановился на одной, с моей точки зрения довольно перспективной, хотя и сложной, но при современном уровне развития техники, она могла бы быть построена и, надеюсь, что выполняла бы то, что от неё требуется.

Предполагается, что такой съёмник мог бы убирать волокно, близким по качеству к ручному сбору. Но для построения даже макета, его сначала надо было запатентовать, на что средств не было. Так идея без реализации пролежала уже более 20 лет. За это время у меня не было разочарования, что это устройство не пригодно для уборки хлопка, хотя понятно, что заключение о пригодности этой конструкции можно было получить, лишь при работе действующего макета.

Идея не лежала на виду: «Бери и делай!». Для того чтобы принцип, заложенный в основу, стал работоспособным, надо было додуматься до чего-то.. Но и это ещё не всё. Идею надо было «протолкнуть».

В январе 1987 года я встретился с создателем узбекского хлопкоуборочного комбайна – академиком Глущенко. Не раскрывая сущность своего изобретения, я попытался заинтересовать его тем, что это ещё не применялось в хлопкоуборке и если это сработает, то машина может стать основной, хотя сможет работать только с определёнными сортами хлопка, которые в Узбекистане культивируются.

Он, естественно, предложил мне сделать описание своего съёмника волокна и отдать им на экспертизу: «Перспективно – не перспективно». Я согласился, но при условии, что получу от компетентного государственного органа удостоверение о получении описания своей идеи. Он не согласился. Я – тоже.

Я вспомнил предупреждение моего дяди, Николая Борток, что есть такой способ отнимания изобретений, названный американским, и не стал делать подарок «Хлопкомашу», потому что даже небольшого пояснения было бы достаточно, чтобы понять, «что к чему и почему».

Гарантировать успех этой идеи нельзя, так как уборка хлопка до того прихотлива, что уверенно прогнозировать удачу почти невозможно – нужен эксперимент на объекте. Легко он не дастся. Будут и конструктивные и эксплуатационные трудности, но думаю – они преодолимы и в случае, если эта конструкция оправдает возложенные на неё надежды, то она может стать основным видом хлопкоуборочных машин.

Время идёт, я не слон, и мне, конечно, хотелось бы при жизни увидеть эту машину в действии, но как для реализации идеи выйти на заинтересованных в этом деле американцев?

P. S.

Так мне и не удалось принять участие в осуществлении своей идеи – постройке съёмника хлопка, который отделяет волокно от коробочки при помощи низкочастотного звука.

Эта идея появилась у меня, когда я на хлопковом поле (не всегда) однажды обнаружил, что волокно отлетает от коробочки, если по ней слегка, но резко ударить. Ведь это можно сделать и звуком, а волокно и коробочка будут по-разному воспринимать звуковые колебания и волокно отделится от коробочки. Для усиления эффекта, предварительно можно водой опрыскивать кусты.

Есть идея, но чтобы её воплотить, надо, хотя бы при эксперименте, определить нужные параметры для работы съёмника хлопка. А так как аппарат должен выбивать волокно из коробочки низкочастотным звуком, то необходимо построить конструкцию, где детали должны двигаться, как бы в зеркальном отражении, то есть вместе в сторону и вместе внутрь. В противном случае аппарат быстро развалится от вибрации.

Ориентировочно, для этого должна быть достигнута колебательная скорость 25-30 м/сек, а это достичь не просто, если частота ожидается примерно 50 гц, а амплитуда до 10 см. И конечно, хлопоуборочная машина должна быть радиоуправляемой, так как находиться даже близко от неё будет опасно. Можно оглохнуть. Но есть надежда на то, что звуки издаваемые аппара-

том будут находиться в разных фазах, поэтому должны самоуничтожаться.

ТЕОРИЯ ЗВУЧАНИЯ СКРИПКИ

В конце XIX века промышленник Циммерман в Германии, мечтая изготавливать в фабричных условиях качественные скрипки, альты, виолончели и контрабасы, открыл такое производство. Инструменты, сделанные на его фабрике, были великолепные по изготовлению, но довольно средние по звучанию, так как не было знаний, отчего одна скрипка звучит, а другая – нет.

Исследованием звучания скрипки, мастера занимаются уже более 400 лет, а теории звучания скрипки всё ещё нет. Каждый мастер использует свои наработки и полагается на интуицию, хотя о каких-то успехах в исследовании звучания скрипки в лабораториях США, были сообщения в печати.

Я, имея более чем 40-летний опыт работы в качестве фортепианного музыкального мастера, и не менее 50 лет, интересуясь звучанием скрипки (по образованию я – скрипач, играл в симфонических оркестрах). К моему удовлетворению мне удавалось познать то, чего я не встречал в публикациях. Например, у меня есть знания о том, как дерево резонирует с разночастотными колебаниями, и почему этого нет у металлических пластин.

Желание углублённо заняться изучением звучания скрипки возникло давно. Я хотел этим заняться серьёзно, совмещая свою профессиональную деятельность фортепианного мастера с исследовательской, тем более, что у меня имелись кое-какие наработки в этом деле. Но для этого нужно было иметь место, так как в

домашних условиях это было невозможно, потому что семья пресекала любую попытку.

Я уже было сделал толщиномер из лобзика и микрометра. Для определения собственной частоты колебаний отдельных точек деки, имелись стеклянные трубочки от термометров, и что самое нужное – изготовил из проволоки и волоса от смычка мини смычечек, чтобы иметь возможность, проведя им по краю подставки или по отростку эфа определять их собственный тон.

Понял, какую роль имеет расстояние между верхом душки и ножкой подставки. Почему душка упирается в нижнюю деку в том месте, по которому литаврист производит удар, то есть между центром и краем.

Для себя пока доказал, что пружина способствует интенсивности нижней форманты.

Что это такое форманты, и для чего они нужны?

Звук скрипки похож на звук человеческого голоса. В наше время наука указала, в чём их схожесть. Оказалось что и там, и там, в отличие от звука гудка, есть ещё сопутствующие этому звуку частоты, названные формантами.

Например, форманта, по которой можно отличить, кто поёт одну и ту же ноту, сопрано или альт – это нижняя форманта. Она находится в диапазоне 400-500 гц. Форманта гласной, при которой буквы «у» и «и» звучат по-разному, находится в районе 1500 Гц. Верхняя форманта, которая находится на частоте примерно 3200 Гц (это частота наибольшей чувствительности нашего уха) делает звук ясным и «дальнобойным». Есть предположение, что эта частота выполняет роль несущей частоты, как 465 кГц у радиоприёмника.

Вот я и начал определять, что образует эти форманты в скрипке.

Первое сразу пришлось на подставку. Почему у неё такой изысканный вид? Ведь можно было бы поставить какую-то колодочку и всё. Оказалось, что собственная частота звука правой части подставки должна быть примерно 3200 Гц. С этой частотой должно резонировать расстояние от верха душки до ножки подставки и усиливаться верхним отростком правого эфа!

Пружина, чтобы создать «доброкачественную» нижнюю форманту, должна резонировать с левой стороной подставки.

Был у меня порыв – открыть в Донецке, с помощью мэра города, пункт, где можно было бы серьёзно заняться совершенствованием музыкальных инструментов. В планах было: построить рояль, лучший в мире по своим игровым возможностям и, наконец-то, создать теорию звучания скрипки, которую пытаются создать не менее 200 лет. Думал, что это способствовало бы известности Донецка, как города, где создаётся что-то новое. Потенциально, я смог бы это сделать с вероятностью: для рояля – 100%, а для скрипки – 95%.

Но, увы. Пункт не создан, мотивируя тем, что в бюджете города на эти цели средств не предусмотрено (именно такая формулировка). Не удалось также мне встретить и людей, которые ради развития музыки, могли бы пожертвовать на это что-то из своего капитала.

Но ведь кто-то, наверное, хотел бы, чтобы на смену существующей, несколько туповатой механике рояля, пришла бы новая, имеющая более высокую чувствительность и дающая больше возможностей пианисту-исполнителю, а также, чтобы скрипичные мастера делали скрипки, не только полагаясь на своё чутьё, а, зная заранее, что, как и на что влияет?

И, наконец. Можно было бы, используя умную компьютерную технику, изготавливать скрипки (и другие музыкальные инструменты) с заранее известным качеством звука.

Вот поразился бы Циммерман, появившись тогда эта теория звучания скрипки! Кто сейчас мог бы его заменить?

А может быть, это вообще никому не нужно? По всей видимости – да.

РОЯЛЬ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Работая в консерватории, ко мне иногда обращались преподаватели специального фортепиано, жалуясь, что очень трудно на рояле играть в нюансе *pp*, то есть очень тихо. Пытаясь что-то улучшить регулировкой, я вскорости понял, что основная причина плохой чувствительности рояльной механики – это несовершенство взаимодействия деталей, передающих движение от клавиши к молотку, и стал искать конструктивное решение улучшения чувствительности. Эксперименты я проводил на своём домашнем рояле.

Дело в том, что у механики рояля есть своя «ахиллесова пята». Это слишком «натянутые» взаимоотношения между шультерным барабанчиком и верхом шпилера. Даже есть риска для места их точного соприкосновения.

При положении верха шпилера, продвинутого дальше риски, затрудняется выход верха шпилера из под барабанчика, что уменьшает чувствительность. И ещё. При подъёме молотка шультерный барабанчик накатывается на верх шпилера, затрудняя его высвобождение.

Чуть ближе, возникает риск, что при сильном ударе звука не будет вообще, так как шультер выскакивает

из под шультерного барабанчика просто соскальзывая с него. Этому так же способствует возникающая при резком ударе сила энергии отростка шпилера. Он хотя и небольшой, но возникающий при этом крутящий момент всё же разворачивает шпилер.

Через год поисков я нашёл вариант механики, у которой была лучшая чувствительность и более совершенное под пальцами ощущение клавиатуры. Отзывы музыкантов о механике, которым удалось её “пощупать” – положительные. Было понятно сразу и всем, что преимущество новой механики перед старой – явное. Порадовался за пианистов, которым будет значительно легче реализовывать свои потенциальные возможности в недалёком будущем (как мне казалось) на новом рояле.

По своей конструкции новая механика изменена незначительно. Основное отличие, предложенной мной рояльной механики от существующих – это применение пластиночки-медиатора между верхом шпилера и шультерным барабанчиком.

Это могла быть пластинка на оси или просто пружинящая пластинка из металла или пластика. Для доброкачественного выключения шпилера, ход его верха мог быть от двух до трёх раз меньшим. Шультерный барабанчик в этой механике накатывается уже не на верх шпилера, что и ощущалось под пальцами, а на не ощущаемый при прикосновении к клавиатуре медиатор.

Для переделки наиболее подходит вариант механики американского типа, но с некоторыми отличиями в работе пружинок.

Теперь надо было доказать не только чиновникам, но и пианистам, в том числе известным исполнителям, необходимость построения, хотя бы экспериментального об-

разца новой механики, и это оказалось слишком трудным делом.

Я, порой, удивляюсь. Неужели обществу не интересно было увидеть рояль с новой механикой, который был бы по своим игровым возможностям лучшим в мире, истратив на это мизерную сумму, которая, к тому же, не исчезла бы, а осталась в изделии, или кому-то из состоятельных не захотелось бы иметь рояль нового поколения под номером 1?

Стараясь найти спонсора для финансирования изготовления рояля с механикой новой конструкции, я, иногда, слышал пренебрежительно-насмешливое: «Если это было бы нужно, то фирмы Ямаха или Стейнвей сами сделали бы это». Для наглядности, скажем это же самое, заменив некоторые слова: «Если было бы нужно, чтобы человек жил 300 лет, то фармацевтические фирмы производили бы соответствующие таблетки». Увы! Есть желание, и есть возможность его исполнения. В данном случае, фирма может иметь желание, а возможность его исполнения только тогда, когда кто-то сможет до этого додуматься.

Работая многие годы в филармонии с роялями, преимущественно, фирмы Стейнвей, я, конечно, могу воздать должное их качеству и надёжности, но и им при-суци все проблемы, что и роялям других фирм.

Грустно. По моему убеждению, рояль, что означает – королевский, достоин стать совершеннее. Он ещё не выдал всего того, чего можно ожидать от этой конструкции музического инструмента. К сожалению, так думают очень немногие, да и не те, от которых что-то зависит в этом плане. Его архаичность делает его ещё более уязвимым под натиском, электроинструментов. Неужели все смирились. Не стоит каким-то роялем заниматься,

когда есть что-то более совершенное. Но по большому счёту, даже не самым большим знатокам известно, что на рояле можно сделать то, что недоступно электроинструментам.

Одна надежда на энтузиастов. Но где они?

СТАРОИТАЛЬЯНСКИЙ СКРИПИЧНЫЙ ГРУНТ

Скрипка – замечательный и удивительно совершенный музыкальный инструмент. В скрипке важно всё: дерево, его отделка и настройка, покрытие грунтом и лаком, однако, в обсуждении старинных итальянских инструментов, тема грунта и лака, по моим наблюдениям, всё же превалирует, возможно, оттого, что старинные способы окраски музыкальных инструментов к настоящему времени утеряны и то, что было известно даже третьестепенным итальянским скрипичным мастерам 250-300 лет назад, увы, сейчас не знает никто. Высказываются какие-то гипотезы о составе грунта, но ни одна из них не оказалась верной и при современном развитии химии кажется просто невероятным, как можно было в те времена нанести на дерево скрипки состав, который нерастворим ни в одном современном растворителе?

Исследованием состава староитальянского грунта занимались многие выдающиеся скрипичные мастера и даже учёные, но ко всеобщему сожалению – безрезультатно. Возможно, было сразу же выбрано неправильное направление поиска. Предполагали, что грунт – это какое-то органическое вещество.

И вот появляется книга Саккони – известного мастера-реставратора старинных музыкальных инструментов – «Секреты Страдивари», в которой он сооб-

щает, что в результате химического анализа грунта выяснилось, что он состоит из неорганических веществ.

«Химический анализ установил в этом веществе грунтовки, нанесённом на инструменте, значительное количество кремнезёма и все компоненты поташа, указывая без тени сомнения, что речь идёт о стекловидном веществе, а именно о силикате калия и кальция. Старые мастера получали его, расплавляя в тигле кремнезём, уголь и поташ».

После нанесения грунта и подсыхания, следует удалить растворимые компоненты, «промыв тряпкой, смоченной в воде, с повторением пару раз: поташ растворяется, но не стекло, которое уже обволокло волокна дерева. Фиксирование лака происходит от его скрепления с порами дерева, без какого-либо контакта с самим деревом. Это ясно видно при внимательном рассмотрении под увеличением, и даже невооружённым глазом видно, как лак располагается во впадинах между волокнами».

Несмотря на очень уверенный тон автора, остаётся сомнение, что дело ограничивается только силикатами калия и кальция, поэтому я начал свой поиск, который, как мне кажется, закончился успешно, возможно потому, что я, конечно же интуитивно, предположил, что основой староитальянского грунта могут быть прозрачные минералы – шпаты, а именно – плавиковый шпат (флюорит CaF_2).

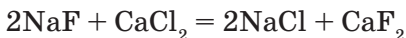
Но проблема в том – как нанести и закрепить на поверхности такой неродственный дереву материал, как шпат?

Начался поиск способов растворения или предварительного преобразования минерала для того, чтобы его можно было бы нанести и закрепить на дереве.

Просмотрев многочисленные справочники и книги по химии, я, наконец, нашёл то, что искал.

Наверное, этим или подобным методом осаждения флюорита на дерево в результате химической реакции с растворимыми в воде фторидами и закрепления его на дереве силикатами, как клеем, пользовались в Италии и раньше, но его описал шведский химик – Йёнс Якоб Берцелиус в 1816 г (Berzelius J. Ann. Chim. et Phys. 1816)

Окончательная реакция осаждения CaF_2 по Берцелиусу, следующая:



Но предварительно надо получить растворимый в воде NaF (виллиомит). Для этого мелкорастертый плавленый шпат или криолит смешивают в платиновом тигле с 2,5-кратным количеством мелкорастёртого кварца (кремнезёма SiO_2) и с 6-кратным количеством смеси (1 : 1) K_2CO_3 (поташ) и Na_2CO_3 (сода). (Возможно, для этой цели можно использовать тигли из железа, меди и никеля, т.к. их внутренняя поверхность покрывается тонким слоем фторида этого металла, очень стойкого ко фтору или фарфоровый тигель).

Тигель накрывают крышкой и осторожно нагревают. При соответствующей температуре медленно наступает плавление. Вследствие выделения CO_2 , масса обычно вспучивается. Легкоплавкий расплав во время нагревания превращается в вязкую кашицеобразную массу. После охлаждения массу помещают в ёмкость с водой и растворяют на водяной бане.

В результате происходящих реакций, присутствующая в расплаве кремнекислота образует силикаты. В расплаве присутствуют и нерастворимые компоненты,

например, карбонат кальция (CaCO_3), а фтористый натрий (NaF) полностью переходит в раствор.

Раствор фильтруют и он готов для реакции с хлористым кальцием (CaCl_2). Вероятно, смесь надо приготавливать порционно, то есть только такое количество, которое требуется в данный момент.

Далее, как у Саккони. После подсыхания, растворимые компоненты можно снять мокрой тряпкой.

Оставшееся на деке вещество состоит из порошкообразного CaF_2 , который обволакивают силикаты, в свою очередь, защищенные от вымывания слоем нерастворимого флюорита. Плёнка не обладает монолитностью, поэтому не должна сковывать колебания деки, в то же время, препятствует проникновению сквозь неё лака. Частицы CaF_2 должны быть смочены для восстановления прозрачности. В данном случае эту роль выполняют сопутствующие силикаты.

В случае подтверждения гипотезы, этот грунт может вновь широко применяться для музыкальных инструментов. Конечно, в современных условиях можно использовать готовые химикаты и избавиться себя от риска отравления при их получении, описанным способом.

Возможно, опасность отравления и стала первопричиной отказа от этого, конечно же, прекрасного грунта. В связи с этим, возникает предположение.

Обычно, скрипичные мастера покупали компоненты для грунта и лака у «аптекарей», как их называют в литературе, но не исключено, что Иосиф Гварнери дель Джезу, при попытке получить это или более совершенное вещество самостоятельно, мог отравиться летучими соединениями фтора и, вместо обычных для его родственников 70 лет, прожил всего 46, сильно болея в последние годы жизни.

Поиском состава староитальянского грунта занимался опытный скрипичный мастер и хранитель госколлекции СССР Е. Ф. Витачек. Свой успех автор посвящает светлой памяти Евгения Францевича, чья книга «Очерки по истории изготовления смычковых инструментов» во многом способствовала формированию интереса к постройке и акустике скрипки.

Ну, вот и закончилось перечисление моих разработок, о чём я и хотел сообщить. Однако я уже упоминал, что это далеко не весь арсенал того, чем я занимался по жизни. Есть много из того, что я считаю малозначительным. Есть кое-что, до чего кто-то додумался раньше, чем я, но есть и такое, что ещё не дозрело для обсуждения.

Я благодарен «Живому журналу» за то, что имел возможность высказаться, а то, или натыкался на законы, не позволяющие мне с моим образованием «сметь своё суждение иметь», или не мог преодолеть какие-то разные разности.

Конечно, я сожалею о том, что многое из того, что я мог бы сделать полезного – мне не удалось, однако это сожаление имеет разные оттенки. Одно дело, например, новая механика для рояля, о которой я знаю всё доподлинно, что это такое, и как она будет работать. Другое дело – хлопоуборочная машина. Здесь, будет ли достигнут ожидаемый результат без эксперимента – сказать нельзя.

Но нельзя даже допустить, чтобы обществу не была бы нужна хлопоуборочная машина, которая убирает волокно первосортного качества, или никого не заинтересовало бы устройство, с помощью которого можно было перемещать по совершеннейшему бездо-

рожьё, например, каменные блоки весом в 800-1000 тонн? Уверен, что это было бы встречено даже с восторгом, но одного голого энтузиазма для претворения в жизнь довольно сложных идей – недостаточно, нужны средства, как для эксперимента, так и для изготовления действующего макета. У меня этого не было. Возможно, когда-нибудь это сделает кто-то другой – более удачливый.

Отмечу. Я не без гордости за себя смотрю на описанное и перечисленное мной уже сделанного. В пересчёте на одного человека, этого даже слишком много. Вот и жду, когда это будет замечено. А пока. Меня откровенно игнорируют, когда узнают, что я музыкант со средним образованием. Но не лучше ли было бы обсудить какие-то моменты совместно и спокойно? Ведь это было бы даже более нужным. Например, что правильнее? Планетарная модель атома или моя версия строения атома? То, что Луне свыше 5 млрд. лет, или то, что Луна – это осколок Цереры? Невнятные разговоры о происхождении полезных ископаемых на Земле, или моя гипотеза? Что же на самом деле укрывает Землю – осадочные породы или вещество солнечных выбросов?

Ну что! Материала для размышления, думаю, достаточно. Высказывайте своё мнение. Если надо – по критикуйте. Разнесите меня в пух и прах (если сможете). Я ведь называю причины, когда я в чём-то не согласен с наукой? Ну и кому это выгодно, что я уже потенциально, со своим средним образованием, просто не могу быть достойным вашего внимания? А жаль! Ещё древние говорили, что истина (знания) до того ценна, что не важно из какого источника она получена. Что? «Корочка» в наше время определяет талантли-

вость? Разве среди вас нет таких, о ком можно сказать, что он представляет собой лишь «эффект присутствия» в науке, не более (оплачиваемый в отличие от меня)?

Происхождение полезных ископаемых на Земле

К существованию на Земле полезных ископаемых мы так привыкли, что и не помышляем задумываться, как они появились на Земле. Считаем, что всё это естественно, как утро после ночи. Природа на Земле, конечно, создала полезные ископаемые для того, чтобы появившийся среди животного мира Земли «гомо сапиенс», смог ими воспользоваться для прогресса в своей жизни и деятельности, и создания для себя комфортных условий проживания, оправдывая высказывание, что человек – это венец творения Природы. Но для начала, всё же надо определиться, что следует понимать под словом – происхождение. Здесь слово происхождение, служит аналогом слова рождение, поэтому оно не должно употребляться для описания, скажем, простого перемещения вещества, например, водой, как, нередко, читаем у иных авторов.

В материалах, с которыми я смог познакомиться, в изложении версий о происхождении полезных ископаемых на Земле, нет даже намёка на то, что какие-то элементы могли родиться на самой Земле (обычно имеется в виду, что на Земле они были всегда, хотя и в рассеянном виде), а делается упор именно на перемещение уже существующего вещества для дальнейшей его кон-

центрации в рудных месторождениях. С этой позицией я не согласен, и предполагаю, что до рождения в высокотемпературных очагах «молодой» Земли, многих элементов ещё просто не было.

Давайте проследим путь – откуда и что появилось.

По современным научным знаниям Земля устроена следующим образом. В её центре находится ядро, состоящее в основном из железа и никеля. Его радиус около 3,5 тыс. км. Выше ядра расположена мантия толщиной примерно 2900 км, вещество которой преимущественно из кислорода, магния, кремния и небольшого количества железа. В ней также присутствует и ряд других элементов, но все они вместе взятые составляют лишь 10% от первых четырёх. Всё это укрыто земной корой, средняя толщина которой примерно 35 км. (Кора тоньше под океанами и толще под горами). На 99% земная кора состоит из восьми элементов, а именно: кислород – 62,5 %, кремний – 21 %, алюминий – 6,5 % и железо, магний, кальций, натрий и калий – количество каждого из них примерно от 1,5% до 2%.

Как видно, всё имеет своё место, свой химический состав и приспособлено к своему местоположению. Температуры в глубинах Земли сейчас тоже не вызывают опасений. Они стабилизировались. Внутреннее вещество находится в состоянии остывания, которое продолжается примерно миллиард лет. Конечно, пока ещё существуют очаги активной вулканической деятельности, но они имеют локальный, а не глобальный характер. В мантии под корой температура уже ниже температуры расплава вещества. Под материками она 600-700°C, однако, с увеличением глубины температура повышается и в слое Гуттенберга она уже 1500-1800°C, а в ядре – 4000-5000°C.

Существуют разнотолки и о величине давления внутри Земли. Единого мнения нет. Чаще предлагают цифры 3-3.5 миллиона атмосфер. В данном случае ликбеза не требуется, потому что все считают ° это вес столба вещества от поверхности до центра Земли. А ведь такой величины, как вес, у вещества не существует. Всё зависит от того, с какой силой эта масса вещества притягивается.

Если этот столб вещества разместить в Космосе, то там он ничего не весит, но и на Земле вес этого столба вещества нельзя оценивать по удельному весу. Ведь ускорение силы тяжести на поверхности Земли максимальное, а в центре Земли оно стремится к нулю. Поэтому вес этого столба надо рассчитывать исходя из этого. Получится меньше 3.5 миллиона атмосфер.

Но вернёмся к истории Земли. Так ли это было всегда? История Земли начинается с газопылевого облака и остатков планет в его центре, что способствовало ускорению формирования Солнечной системы. Само облако было обширно, то есть имело размеры примерно, такие же, как настоящая Солнечная система. Все чужеродные космические тела, попадая в пределы этого облака, переставали существовать самостоятельно, и становились частью этого облака.

Облако, вращаясь, превращалось в довольно плоский диск с шаром-Солнцем в центре. Частицы облака, притягиваясь друг к другу, создавали уже некие крупные образования, которые увеличиваясь и всё более интенсивно притягивая свободные частицы, со временем превращались в планеты.

Первоначально Солнечная система состояла из Солнца и одиннадцати планет. Одиннадцатая гипотетическая планета, находящаяся между Меркурием

и Солнцем погибла от воздействия солнечных выбросов слишком давно, чтобы её обсуждать. После этого осталось десять планет. Это были: Меркурий, Венера, Земля, Марс, Церера, Фаэтон, Юпитер, Сатурн, Уран и Нептун. Не было Плутона, спутников у планет, астероидов и метеоритов.

Солнце в своём раннем возрасте имело более высокую температуру поверхности и, следовательно, большую мощность излучения энергии. В нём, как и в других звёздах, протекали процессы, которые приводили к вспышкам, наподобие «новых звёзд». Они происходят примерно раз в 30 тыс. земных лет и сопровождаются выбросом солнечного вещества, которое затем, давлением тепла и света Солнца, выталкивается прочь, достигая самых удаленных планет. Это вещество состоит из элементов, преимущественно верхней части таблицы Менделеева. Вещество слой за слоем оседало на планеты, увеличивая их массу. Естественно, оно является однородной смесью разных элементов, хотя слои могут отличаться друг от друга в процентах какого-либо элемента.

Но и в начальной стадии, вещество, из которого Земля образовалась, также было практически одинаковым в любом месте и на любой глубине, так как это было вещество газопылевого облака, которое было однородной смесью.

При увеличении массы Земли, а с нею и внутреннего давления, которое привело к разогреву и даже расплаву всего вещества Земли, в её глубинах начали происходить процессы, которые можно назвать реакциями на атомном уровне. Это было преобразование вещества газопылевого облака в атомы элементов. Температуры, особенно в глубинах, были столь велики, что, образовавшиеся элементы расплавленного вещества,

уже имели возможность перемещаться, занимая место сообразно своему удельному весу – тяжёлое – ближе к центру, а лёгкое – к поверхности.

В науке существует уверенность, что разогрев Земли осуществили радиоактивные элементы, и в первую очередь – уран. Не отрицая полностью эту версию, то есть вполне допустимо, что в какие-то времена, энергия, выделяемая ураном, могла что-то и где-то разогреть, но это могло происходить лишь после того, как уран мог появиться на Земле, да и масштабы возможной энергии, полученной от урана, определённо, были не те. Следовательно, надо придерживаться позиции, что при образовании Земли, урана ещё не было. На Земле уран стал появляться, как продукт реакций на атомном уровне в очагах рудообразования. Поэтому очень сомнительно, чтобы, разогреть всю массу Земли, а затем поддерживать эту температуру в течение 4 млрд. лет, было бы по «силам» урану. Здесь имели место иные источники энергии.

Есть все основания утверждать, что это было заложено в само вещество газопылевого облака, поэтому стадии разогревания, вплоть до расплава вещества, прошли все планеты.

Планеты начали разогреваться после того, когда их масса перешла какой-то порог, и внутреннее давление дало толчок к началу разогрева вещества.

Вещество газопылевого облака, которое находилось в разреженном состоянии, могло существовать, не преобразовываясь во что-то иное, неопределённо длительное время, например, в кометах. А в образовавшихся планетах, именно в условиях высокого давления, было спровоцировано преобразование этого вещества. Начался его переход в иное состояние, с выделением энергии.

Сначала эта энергия планету расплавила для прохождения реакций на атомном уровне. Разогрев тела Земли, начавшийся в центральной части, постепенно стал вовлекать в этот процесс и вышележащие слои, что привело к разогреву всего тела планеты. Начался процесс превращения вещества, находящегося в доатомном состоянии, в атомы элементов, находящихся в таблице по третий период включительно. (Имеется в виду мой вариант таблицы элементов)

В расплавленном состоянии элементы занимали своё место в расплаве сообразно своему удельному весу, а так как самыми тяжёлыми оказались железо и никель, то именно они сосредоточились в центре Земли, образовав земное ядро. Остальное вещество образовало мантию.

Конечно, потери тепла внешнего слоя были более значительные, поэтому температура на поверхности была намного ниже, чем в глубинах, тем не менее, на верхнем слое этот процесс отразился более заметно.

На остывающей Земле первоначально образовалась тонкая кора, из отвердевшего вещества мантии. Но этого уже было достаточно для того, чтобы выпадавшие на Землю солнечные выбросы не перемешивались с веществом магмы, а накапливались на поверхности слоями, что и образовало впоследствии современную кору Земли.

При остывании магмы она уменьшалась в объёме, что приводило к образованию полостей под корой. Кора трескалась, боковые слои своим давлением вздыбливали участки коры. Вздыбливание коры приводило к образованию на ранее совершенно ровной Земле, высоких и низких мест, одни из которых впоследствии были заполнены водой, а другие стали сушей.

В трещинах коры образовались многочисленные очаги рудообразования, в которых начали происходить

реакции с перестройкой атомов более простых элементов в более сложные атомы, в основном из средней и нижней части таблицы элементов. Эти реакции стали возможны при высоких давлениях и температурах.

Высокая температура не только использовалась элементом для действия, но и давала ему возможность самому произвести энергию. Предполагается, что в этих реакциях произведённая энергия превышала потреблённую. Возможно, на разных планетах, например, группы Юпитера, эти реакции имели свою специфику. Но нам интереснее разобраться, как это происходило на Земле.

Теперь эти же процессы рассмотрим с некоторым применением хронологии.

Более 3500 млн. лет назад Земля – это уже состоявшаяся планета, внутри которой шли процессы: разогрева, расплава, реакции с образованием атомов элементов, рассредоточение вещества по удельному весу, образование очагов рудообразования и другие.

Этот период в геохронологии называется архей. В позднем архее наука уже фиксирует рудообразование, но мы сосредоточим своё внимание на следующем за археем периоде, который называется протерозой, что означает – более ранняя жизнь, и как увидим, в этот период никакой жизни на Земле просто не могло существовать.

Протерозой состоял из трёх периодов. Нижний – начался 2600 млн. лет назад, средний – 1900 млн. лет, и верхний – 1600 млн. лет назад. Верхний протерозой длился 1030 млн. лет. Общее время протерозоя, который продолжался примерно 2 млрд. лет, было временем ада на Земле. В многочисленных очагах рудообразования расплавленное вещество недр изливалось, покрывая обширные пространства, протяжённостью в

десятки километров. Это вещество текло подобно ручьям или образовывало озёра расплава, который благодаря высоким температурам поверхности Земли, остывал долговременно, успевая вступать в химические реакции с сероводородом атмосферы и с веществом окружающего его грунта. О температурах расплавленного вещества можно судить по тем металлам, которые находились в расплаве.

Если в рудах были хром или титан, то температура расплава должна была быть не ниже 2000°C , а если вольфрам, то даже выше 3500°C . Разумеется, первоначальные температуры были ещё выше.

Извержение расплавленного вещества из недр длилось какое-то время, после чего наступал период затишья. Видимо, в глубинах в результате реакций, продолжающихся постоянно, накапливалось производное вещество, и только при достижении какого-то критического объёма эти реакции переходили уже в иную фазу с большим выделением энергии, что и приводило к выплеску вещества глубин наружу.

В различных месторождениях руд, геология в настоящее время обычно обнаруживает несколько активных фаз рудообразования. Их подсчитывают. Оказывается, таких активных фаз рудообразования насчитывается до десяти и даже более.

Ещё в рудообразовании представляет интерес то, что из одного и того же исходного материала, фактически вещества солнечных выбросов, получают различные руды с многочисленными сопутствующими элементами, как металлами, так и неметаллами. Поэтому нельзя даже предполагать, чтобы какие-то элементы под воздействием неизвестных сил, стягивались бы к своему очагу рудообразования: что-то к медному,

что-то к железнному, а что-то к ещё какому-то. Но в научных статьях прочесть эту глупость можно. Не надо быть учёным, чтобы понять, что такого просто не могло быть. Иногда в очагах рудообразования присутствие металлов оценивается в десятки процентов. Не могли же они просто переместиться в эти места?

Можно допустить, что на ассортимент рудного месторождения влияла температура и ещё какие-то сопутствующие условия, например, давление, определявшие, какой элемент должен быть основным в каком-то конкретном случае, то есть, что-то вроде специализации месторождения. Может быть, науке удастся это определить, а пока только констатация фактов.

Рудообразование состояло, по крайней мере, из двух стадий. В первой стадии «выпекался» тот или иной элемент в чистом виде и ряд сопутствующих элементов в меньшем количестве, а во второй стадии уже был возможен целый ряд действий с этим элементом, от образования так называемых твёрдых растворов с другими элементами, до химических реакций, как в самом жерле, так и при выходе на поверхность. Раскалённая руда в большинстве случаев в те времена не окислялась, так как в атмосфере отсутствовал чистый кислород, зато обязательно вступала в соединения с сероводородом, в изобилии находящемся в атмосфере. Возможно, поэтому преобладающее большинство руд – это соединения с серой.

Я в своей книжке рассказов – «Солнце – это основа всего», многократно указываю на различные действия Природы, которые можно считать запланированными, то есть она как бы выполняет программу жизненного цикла (в данном случае на Земле). И образование руд – это очередное подтверждение этого.

Науке известно, что в архее атмосфера Земли состояла на 60% из углекислого газа. Далее следовали сероводород и аммиак. Все остальные газы составляли не более 10%. Если гигантская растительность в каменноугольном периоде 350-285 млн. лет назад освободила воздух от углекислого газа, спрятав углерод, атмосферы в стволы деревьев, которые сейчас покоятся под солнечными выбросами, став углём, то освобождение атмосферы Земли от сероводорода произошло в протерозое, и это сделано в очагах рудообразования. Там расплавленные руды, вступая в реакции с сероводородом атмосферы Земли, освободили атмосферу Земли от этого агрессивного соединения.

Итак. Именно в очагах рудообразования имеющих температуры расплавленного вещества в тысячи градусов, происходили реакции разрушения атомов одних веществ, для создания атомов практически всех элементов существующих ныне.

Выше высказанная вскользь мысль, что в реакциях на атомном уровне энергия, образовавшаяся при этом, превышает потреблённую, на самом деле является одной из величайших загадок Природы. Откуда берётся эта энергия? Ведь вся махина Вселенной – это источник энергии, но во Вселенную ничто и ниоткуда не поступает, и не замечено, что количество вещества во Вселенной уменьшается, как бы превращаясь в энергию.

Звёзды подпитываются холодными эфиронами. Что? Этого достаточно, чтобы звезда не ощущала проблем с достаточностью энергии, и была в том виде, как существует всегда? Хотя для нас это кажется необъяснимым, но придётся констатировать, что вечность Вселенной осуществляется существованием цикличности преобразования энергии в вещество, которое вновь

преобразуется в энергию. Эфироны участвуют, и даже можно сказать создают круговорот вещества и энергии во Вселенной. Следовательно, звёзды и созданы Природой для производства этого цикла. Звезда своим излучением производит эфироны, чувствительные к гравитации, которые впоследствии звёздами и улавливаются. В рабочей полости звезды, они преобразуются в вещество и энергию.

Ещё хочется порассуждать. А можно ли сейчас, создав условия протерозоя, то есть высокие температуры и давление, сотворить искусственно нужные нам элементы? Ну, например, мечту алхимиков – золото?

Здесь, видимо, уместно ответить вопросом на вопрос: «А разве не получали уже на Земле древние потомки марсиан искусственным путём золото?» Если бы оно в Египте или в других местах колонизации Земли добывалось так же, как добывают его современные старатели, то разве было бы оно для них по цене, как для нас сейчас медь? Откуда там столько золота? Читаем: «У фараона – золота, как песка», «Конкистадоры потребовали в качестве откупа – засыпать золотом всё помещение до окон». Возможно, именно золото дало возможность цыганам совершить выдающийся переход из Индии и Юго-Восточной Азии, через Африку в Европу.

Можно ли при современных знаниях осуществить мечту алхимиков? Если поукумекать, то может что-то и придумаем. Но первоначально надо не упираться и поверить в то: «Кто были эти строители древних цивилизаций? Как и чем они могли вырезать в скалах каменные блоки весом в сотни тонн? Как они по бездорожью переносили эти блоки и монтировали их с ювелирной точностью на многометровой высоте? Что выплавлялось в коях царя Соломона?»

А может золото и само подскажет, как его «выпекать» из кремния или магния.

Ну что ж! Есть направление. Осталось только найти верный путь.

Потомки марсиан на Земле

Мраком таинственности покрыта история древней Земли. Возможно, поэтому науке ещё не известно, кто в период неолита, когда люди Земли не знали о существовании металлов, и в первую очередь – железа, смог понастроить на Земле такие колоссальные сооружения, которые мы сейчас, пребывая в апогее развития науки и техники, вряд ли смогли бы в точности повторить где-нибудь в России или в США. Например, построить копию храма Юпитера, что в Ливане, в Баальбеке с его 800-тонными каменными брусками поразительно точно изготовленными и уложенными в фундамент храма. Или создать копию пирамиды Хеопса, что в Египте, объёмом в 2,3 миллиона кубометров. Это была бы проблема из проблем. А Великая Китайская стена? Даже подумать страшно.

Никто не знает, кто это был и куда исчезли эти загадочные строители? Но их потомки безусловно остались на Земле. Конечно, люди в последующие времена показали, что и они могут строить красивые, и грандиозные сооружения, но величественные – увы, нет.

А ведь, правильно используя знания добытые наукой, уже сейчас можно было бы многое понять и объяснить. Для этого надо хотя бы перестать ждать прибытия

инопланетян с планетарной системы звезды Проксима Центавра, которая, кстати, доживает свой последний период, перед вспышкой, как сверхновой звезды. Ведь есть объекты и поближе. Просто надо несколько поинимуму взглянуть на планету, соседствующую с Землёй.

Это Марс, люди которого в давние времена прибыли на Землю, чтобы её колонизовать. Понастроили различные колоссальные сооружения. Затем по каким-то причинам растворились в народностях Земли, и их потомки сейчас живут среди нас на Земле.

В те времена на Марсе было всё, что сейчас есть на Земле. Тоже такая же растительность, животный мир и конечно, разумный человек. Но не в пользу землян исторически сложилось, что по знаниям марсиане уже тогда были гораздо более продвинуты в науке, чем люди Земли сейчас. Конечно, они могли бы сообщить свои знания и людям Земли, если бы не случилась трагедия с планетой Марс, повлекшая за собой трагедию и для потомков марсиан на Земле.

Древние цивилизации на Земле пришли в упадок в связи с гибелью жизни на Марсе 4250 лет назад, при взрыве в цепной реакции азота атмосферы Марса, так как это сразу лишило потомков марсиан на Земле поступлений с Марса. В первую очередь прекратились поставки энергоносителей, которые использовались в работе механизмов, ну и других нужных для проживания вещей. Ведь своей промышленности для изготовления многих изделий, которые необходимы в жизни, построено ещё не было, так как наверное считалось, что проще их поставлять с Марса, и это может продолжаться ещё долго. О том, что жизнь на Марсе может прекратиться, никто, конечно, даже и не помышлял.

Возможно, чувствуя своё превосходство перед примитивными землянами, да и по, вероятно, не вполне дружественным отношениям с аборигенами, потомки марсиан свои знания не старались передавать людям Земли. А сами со временем, когда какие-то знания уже были не востребованы, так как всё приходило в упадок, забыли многое, что знали.

Было сообщение, что марсиане свои знания получили от представителей планеты Нибиру, (по моей версии – это планета Церера, ныне погибшая) когда те прибыли на Марс. Ну что ж! Такое вполне могло бы быть. Возможно, первая животная жизнь на планетах Солнечной системы была на ней, если Солнце сверкало тогда не хуже Сириуса.

Когда интересуешься историей Солнечной системы, и видишь, что всё так логично, создаётся впечатление, что происходящее в ней, уже заранее было запланировано и выполняется эта Программа.

Поэтому проведение жизненного цикла на планетах земного типа от его возникновения до завершения, чётко исполняется Природой. Есть, конечно, у Природы и способ, а точнее два, для исполнения завершающего этот жизненный цикл акта.

Во-первых можно предположить, что это будет тоже глобальный взрыв азота атмосферы Земли в цепной реакции, то есть будет использован тот же способ, что был апробирован на Марсе.

Совпадение ли это, что азот уже при своём открытии был назван безжизненным. Теперь, когда стало известным строение этого хрупкого атома, наука будет искать способы его расщепления, а это чревато...

Видимо, неспроста в атмосфере Земли находится столько, с нашей точки зрения, бесполезного азота. А

коль скоро Природой ничего не делается просто так, то видимо, он и предназначен для исполнения смертного приговора жизни на Земле. Возможно, у неё для этого акта уже и назначена примерная дата.

Если вспыхнет в цепной термоядерной реакции азот Земли, то любое место с его присутствием будет испепелено. Атмосфера Земли разлетится во все стороны с космическими скоростями, а это значит, что на Земле останутся жалкие следы присутствия атмосферы. Грунт её будет буро-красным, как бы подвергшийся воздействию высоких температур, то есть поверхность Земли станет похожей на нынешнюю поверхность Марса. Ведь многое говорит за то, что жизнь на Марсе была уничтожена именно подобным термоядерным взрывом.

А второй способ – это очередная вспышка Солнца, как новой звезды, при которой вещество солнечного выброса в своих реакциях с газами атмосферы Земли, поглотит весь оставшийся кислород атмосферы.

В том, что разумная жизнь существовала на Марсе, сомнений не должно быть. Конечно же, там всё было не хуже, чем сейчас на Земле.

Несомненно, весь жизненный цикл и появление разумного человека на Марсе произошло раньше, чем на Земле. Это, конечно, зависело от Солнца. Оно создало условия, приемлемые для возникновения жизни сначала на Марсе. В это время для Земли его излучение было ещё чрезмерно мощным.

Само зарождение и развитие жизни на Марсе шло примерно таким же путём, как и на Земле, и разумный марсианский человек тоже был там венцом творения Природы. Прошёл какие-то этапы своего развития и, естественно, марсианские люди уже были в апогее своего развития, в то время, как на Земле человек был ещё примитивным и первобытным.

Безусловно, марсиане, используя сделанное и изученное, стремились к ещё большему. Они были в поисках больших энергий, осваивали Космос и посещали Землю, с тем, чтобы найти возможность переселения на неё, так как Солнце, после последней своей вспышки, уже грело слабее, и надо было искать большее количество энергии, чтобы выжить. Но один неосторожный шаг, и возможно, при проведении каких-то работ, всё закончилось взрывом атмосферного азота Марса,

Всё, что могло быть сметено взрывом, разлетелось. Видимо, об этой появившейся на ночном небе яркой звезде, сохранилась память у народов Земли. Ведь отражающая свет поверхность Марса увеличилась в несколько раз, поэтому эта звезда засверкала на ночном небе.

Что-то, покинув Марс, унеслось в космическое пространство, и потом могло упасть на другие планеты, в том числе и на нашу Землю. По этому поводу, в печати мелькали сообщения, что кто-то, где-то нашёл что-то, по виду, не земного происхождения. Конечно, многое после взрыва упало обратно на поверхность Марса, поэтому его поверхность сплошь покрыта камнями.

Но до своей гибели планета Марс жила, видимо так, как Земля живёт сейчас. Развитое общество – наука и люди Марса, интересовались Землёй, как объектом для колонизации, так как Земля в это время была в полном расцвете. Изучив предварительно пригодность отдельных точек Земли для проживания марсиан, они направили туда своих посланцев, оснастив их нужными техническими средствами и энергоносителями для их работы, оружием, для защиты от, возможно, агрессивных аборигенов и другими принадлежностями, которые им потребуются для выживания в чуждой среде. В общем, они располагали всем, чем можно было пока-

зять своё превосходство, чтобы добиться послушания и повиновения от людей Земли.

Здесь в числе приоритетов, конечно же, было предписание, что надо показать землянам своё могущество, всесильность и мы знаем, что во многом они этого достигли.

Где-то их называли богами и относились к ним соответственно, где-то фараонами, где-то ещё как-то, но везде было полное преклонение перед ними, пред их мощью.

Они брали себе в жёны дочерей Земли. Наверное, были заботливыми отцами для своих детей. Организовали для них обучение. Достойных, со своей свитой, направляли наместниками в соседние земли. Всё это, конечно же, охранялось боеспособными армейскими подразделениями. Собирались сведения о других, уже более отдалённых землях, куда намечалась миграция, что впоследствии и осуществлялось.

Конечно, были сложности с приспособлением к условиям Земли. Видимо, окончательное приспособление к земным условиям жизни произошло у них не сразу, а только в их потомках.

Можно только предполагать, как они преодолели земное притяжение, которое, как известно в 2,6 раза больше, чем марсианское, но для существования в земной атмосфере, которая тоже, наверное, отличалась от марсианской, они, конечно же, пользовались скафандрами с прозрачным шаром на голове, что было удивительным для землян. Видимо поэтому сейчас тех, кто причислен к лику святых, изображают с ореолом вокруг головы.

Да и земная еда им, наверное, не сразу понравилась. Не исключено, что они привезли с собой марси-

анские семена овощей, злаков и ещё кое-чего и начали их здесь выращивать. Возможно, среди них были: хлопок, табак, картофель, томаты и многое другое. Но то, что кукуруза была завезена с Марса, можно даже не сомневаться, так как кукуруза не может самостоятельно существовать в диких природных условиях.

К их заслуге можно отнести и то, что они отучили людей существовать за счёт собирательства и охоты. Они показали, как надо выращивать сельхоз культуры на обработанной земле, чтобы обеспечить себе безбедное существование. Одомашнивать животных и птиц. Изготавливать себе одежду не только из шкур зверей. Строить жилища, хозяйственные постройки и даже обзаводиться хозяйством.

А сами, привлекая землян для выполнения каких-то работ, строили солидные сооружения, и посматривали по сторонам: «Куда бы ещё податься?»

То, что из их творений сохранилось до нашего времени и осталось, как память о тех временах – воистину колоссально. На сегодня, в разных местах Земли имеется большое количество памятников, заслуживающих внимания. Мы, даже при нашем самовосхвалении, их технического уровня ещё не достигли, поэтому, особо не задумываясь, как это вообще возможно сделать, говорим, что египетские пирамиды построил просто народ Египта и, наверное, в это даже верим. Придумали способ, которым якобы египтяне пользовались при вырубании каменных глыб.

По этой версии, каменные глыбы вырубались при помощи деревянных клиньев, которые вбивались в щели и отверстия. Затем смачивали их водой, чтобы они разбухли и отламывали многотонные глыбы. Не меньшей чушью выглядит сообщение, что камни обра-

батывались до очень высокой точности инструментом, изготовленным из меди. И при этом были выполнены объёмы работ просто умопомрачительные.

Для строительства пирамиды Хеопса этим способом не только, упоминавшихся в дошедших до нас источниках 20 лет, а и двухсот лет было бы недостаточно. Ведь на строительство этой пирамиды понадобилось 2 миллиона 300 тысяч каменных блоков весом от 1 до 200 и более тонн. Средний вес одного блока составлял 2,5 тонны. После постройки пирамиду покрывали плитами из известняка, а сам верх был увенчан медными листами. Очень сомнительно, что сейчас можно было бы выполнить такую работу – покрыть пирамиду отполированными плитами из известняка весом до 16 тонн каждая. Безусловно, марсиане имели инструмент для разрезания и обработки камня, а также умели применять левитацию для установки тяжёлых каменных блоков.

В местах их пребывания образовывались крупные сильные государства. Мы нередко сейчас обсуждаем всякие домыслы. Как, например, в древнем Китае додумались до того-то и того-то? Откуда появилась у древних жителей Междуречья догадка, как в действительности устроена Солнечная система, да и масса всего другого, заимствованного, по всей видимости, у марсиан. Поэтому не на всей Земле в целом, а только в отдельных её точках, уровень развития был несопоставим с неолитом и даже с бронзовым веком, в котором Земля тогда пребывала. Эта разница в развитии была существенна, и неизвестно, во что бы это всё, в конце концов, вылилось, превратилось, если бы внезапно не была бы «отрезана пуповина», которая подпитывала техникой и энергоносителями древних строителей.

Здесь имеется в виду взрыв и прекращение жизни на Марсе, и в связи с этим – окончание их непрерываемого господства на Земле, так как своей промышленной базой на Земле ими создано не было, ведь никто не ожидал такого поворота событий. Это и стало началом заката могущества марсиан на Земле. Когда они ослабли, то покорённые ранее ими народы, припомнили им все их грехи. Уничтожили и растащили всё, связанное с ними, в том числе записи, какие-то документы. Никто тогда не мог и подумать, что когда-то и кому-то они будут интересны. Сохранилось только то, что было на металле, камне и кто-то помнил, как они писали цифры, их 60-чную систему счёта, которая применяется нами сейчас при измерении углов и времени и ещё разные разности.

Всё, что, даже полезного, было ими сделано, постепенно забывалось и, может быть, даже искоренялось. Вспомним, как растащили облицовочные плиты с пирамид. Теперь уже земляне – бесспорно, их было абсолютное большинство – начали выражать своё недовольство, даже просто их существованием по соседству. Некоторые народы устраивали на них гонения. В общем, их жизнь на Земле превратилась в борьбу за существование.

Так что же случилось впоследствии с марсианами? Можно ли сейчас найти их потомков? Оказывается можно и очень даже не сложно.

Потомки марсиан – люди очень известной всем национальности, вернее национальностей существующих у разных народов – это евреи. Слово еврей переводится, как перешедший на другой берег. Возможно, так называли первых евреев, кто пришёл и обосновался на территории нынешнего Израиля.

Более точную дату прибытия марсиан на Землю можно узнать, используя еврейское или китайское летоисчисление. По еврейскому – это около 5800 лет.

Первоначально марсиане внешне довольно значительно отличались от землян, и имеющиеся упоминания в религиозных книгах об ангелах, видимо относятся к ним. Они по росту были выше землян, вероятно потому, что марсианское притяжение меньше земного.

Другое. У марсиан, возможно, как и у землян были разные национальности, и в зависимости от того из какой части Марса ракета добралась до Земли, то и экипажи были тех разных марсианских национальностей. А здесь ещё и земное разнообразие национальностей! В общем, потомки марсиан были в чём-то схожи меж собой, а в чём-то разные, но мы их всех объединяем словами – евреи или цыгане. Каждый еврей с детства знает, что он принадлежит к богом избранному народу, поэтому они абсолютно уверены в своей привилегированности по происхождению, являясь действительно далёкими потомками марсиан. Это подтверждает и их отличие от людей Земли на генном уровне.

Многое говорит в оправдание этой версии. И их природный ум, и отторжение их обществом (в некоторых странах), и то, что в общении с другими людьми они всегда ощущают своё превосходство, пусть даже мнимое. Не упускают случая – быть руководителем. Они обязательно помогут «своему человеку». Свою «территорию» они ревниво оберегают от «чужаков», то есть они стараются не допускать чужих не только в свой род, но и на производстве стараются, в меру своих возможностей подбирать себе окружение, состоящее из евреев.

Однако, в жизни – это обычно милые и обаятельные люди, хотя в их генах уже заложен «инстинкт са-

мосохранения». К числу их достоинств, которых нет у большинства других народов, можно отнести то, что за прошедшие тысячелетия они смогли сберечь чистоту своей расы (раса в изначальном её смысле – род, порода). По-видимому, они не хотели раствориться в обществе народностей, населяющих Землю в те времена, но всё же первоначально были вынуждены вступать в брачные отношения с женщинами Земли, но не больше, чем это было нужно для создания своего рода. В дальнейшем же вступали в брак только со «своими», если даже они являются их родственниками. Но всё же первоначальный контакт с абorigенами, по всей видимости, привёл к тому, что сейчас еврей есть во многих национальностях. Например, китайский еврей, крымский еврей, грузинский еврей и другие. Но везде, обычно – это уважаемые люди. Они в большинстве случаев хорошо устраиваются в жизни. В работе они могут не задумываться о негативных последствиях, к которым могут привести их разработки, открытия.

Гибель Марса не отмечена траурной датой в истории еврейского народа. И вообще это событие нигде не упоминается, как будто его и не было. А вот, что говорит история о событиях, происходивших в древности.

Марсиане начали активную колонизацию Земли примерно 5000 лет назад. Организовали на Земле первые государства. Эти государства жили и развивались успешно, присоединяя под своё владычество всё новые и новые территории, пока у них существовала связь с Марсом. Но вот жизнь на Марсе, в результате взрыва его атмосферы, 4250 лет назад прекратилась.

В Египте, начиная с этой даты, начинается упадок, который, в конце концов, закончился полным крахом марсианского присутствия в Египте.

Здесь не будет лишним упомянуть и о пребывании марсиан в Междуречье. Их столицей был город Аккад, который около 2300 до н.э. стал столицей огромной державы. Город, находящийся неподалёку они назвали Бибилу, что означало врата бога. Теперь мы его называем – Вавилон.

У них тоже всё было прекрасно до того времени, как погиб Марс, и поэтому население Аккада-государства тоже впало в уныние. Этим воспользовались кочевые племена – гутии, которые соседствовали с ними, и около 2200 до н.э. они покорили Аккад, о чём раньше и не помышляли.

Если до этой даты Египет и Аккад держали в страхе все, окружающие их народы, то сейчас они не оказывали почти никакого противодействия даже нежелательным пришельцам с любого направления. Но, видимо, Египет в те древние времена, благодаря своим успехам в колонизации Земли был «первым среди равных», поэтому аккадцы, тоже побывав в унынии какое-то время, на своих лёгких колесницах прибыли в Египет, первоначально, чтобы утешить и подбодрить сотоварищей, а затем решили оккупировать Египет и даже управлять им. Их египтяне называли гиксосами, что в переводе с египетского означало цари-пастухи. Те (гиксосы) уж очень усердно начали наводить «порядок» в Египте, и тогда египтяне вспомнили, что и они были очень сильны в прошлом, поэтому собрались и вытеснили гиксосов со своей территории. У некоторых авторов это освобождение Египта от гиксосов, рассматривается, как исход евреев из Египта под предводительством Моисея. Есть версия, что они-то и основали государство Израиль.

Так было очень давно. Что же мы видим сейчас?

Потомки марсиан (упоминающиеся выше), в основной массе, не смогли обосноваться в тех местах Земли, в которые они прибыли первоначально с Марса на проживание, и теперь они живут разбросанно по всей Земле. В новых местах проживания они не остались не у дел, так как обычно они имеют высокую квалификацию в своей сфере деятельности, и очень даже заметно, что выдающиеся среди них не прочь сегодня повторить деяния своих предков, а именно: тоже работают в области поиска больших энергий, где присутствует риск самопроизвольного глобального термоядерного взрыва.

Хотелось бы после сказанного в общих чертах о марсианах на Земле, остановиться и на чём-то конкретном.

То, что было сделано древними строителями, для нас фантастично. Такое можно прочесть лишь в описании фантастики, но всё описанное здесь – реально.

Начну с описания инструмента.

Своим инструментом они могли делать пропилы в скальных породах шириною в 70 см., углубляясь в скалу на пять и более метров.

Вырезанные из скал блоки, вес которых доходил до 1000 тонн, они могли, известным только им способом перемещать из каменоломни до строящегося объекта.

Остались с тех времён высверленные отверстия больших диаметров в камнях. При этом шаг сверления доходил до 2,5 мм., что для нашей промышленности просто недостижимо.

Иногда кладка стен из камней похожа на картинки составленные пазлами, то есть с различными вырезами в камнях. Здесь, правда, учёные, занимающиеся исследованием древностей, склоняются к мысли, что это не пропилы, а прожигание камней мощным лучом.

Что потомки марсиан применяли в качестве резцов? Ни сталь, ни даже вольфрам, этого режима не выдержат. По всей видимости, они могли делать кремний алмазоподобным, о чём я писал, поэтому повторяться не буду. Можно утверждать, что резцы в их инструментах изготавливались из алмазоподобного кремния.

Владея проведением реакций на атомном уровне, они, возможно попутно с изготовлением алмазоподобного кремния, производили и золото. Поэтому им не были нужны золотоносные прииски.

На вооружении они имели портативные водородные бомбы, вес которых мог быть от килограмма до нескольких килограммов, ведь энергоноситель, который они использовали в своей практике, был гелий-3 и тритий. По надобности это применялось, но нам известны только два случая применения этих бомб. Ими были уничтожены Содом и Гоморра, а также след взрыва водородной бомбы оставлен на оплавленном сооружении из камня в Южной Америке.

Удивительно, с какой лёгкостью они перемещали многотонные каменные блоки по бездорожью, а потом их монтировали с ювелирной точностью на приличной высоте.

Мы знаем, что такой величины, как вес не существует. Есть сила, с которой этот предмет притягивается. Видимо марсиане владели знаниями, как можно избавиться от этой силы притяжения, поэтому могли делать глыбы невесомыми.

Кроме общей гравитации, в природе существуют и другие воздействия тел друг на друга. Это проявляется в притягивании тел друг к другу или в их отталкивании.

Слабые проявления этого – это парамагнетизм и диамагнетизм. Парамагнетизм может перейти в сильные

воздействия, имеется в виду, что притягивания могут быть сильными, которые мы называем - магнетизм или ферромагнетизм.

Но Природа, если что и делает, то не наполовину, и если существует одна половинка, то должна существовать и другая. Следовательно, если существуют парамагнетизм (пара- по-гречески – около) и ферромагнетизм, то должна существовать и их противоположность – диамагнетизм (диа – приставка, которую можно перевести как – против) и «кремнедианетизм». (Это шутка, так как наука об этом ещё не знает, поэтому слово для этого ещё не придумано.)

Есть предположение, что древние строители - потомки марсиан этими знаниями владели и с успехом этим пользовались, превращая многотонные каменные конструкции как бы в игрушечные, висящие, словно шарики в воздухе.

До сих пор выставляются различные предположения, как из асуанской каменоломни были доставлены миллионы тонн каменных блоков в Гизу, а потом подняты на высоту более сотни метров? Да и сами потомки марсиан перемещались по воздуху на каких-то аппаратах. Ведь до нас дошли сообщения, что ангелы летали.

Их технику, предназначенную для космических путешествий нельзя даже сравнивать с современной нашей, потому что основной вес нашей ракеты – это горючее. Говорить отсебятину тоже неприлично, но судя по тому, что, и в каких количествах было доставлено с Марса, осмелюсь предположить, что в их космических аппаратах вес горючего был не более 10% от веса груза, при наших современных не менее 95%, и при том что их аппарат мог использоваться многократно, то есть курсировать между Землёй и Марсом. Следовательно,

если бы у них была бы такая техника как у нас сейчас, то никакой колонизации Земли марсиане просто не смогли бы совершить 5000 лет тому назад. Если сравнивать их и наши космические аппараты, то по производительности они отличались, как лошадь с сохой от трактора с плугом.

И ещё немаловажно. Может быть их летательные аппараты, в том числе и межпланетные, работали на ином принципе, так как способ, предложенный Циолковским, для межпланетных сообщений не пригоден. Мы их принципа движения космического аппарата даже не представляем, но ведь имеются сообщения об НЛО, которые летают непонятно как. Может быть, кто-то когда-то это опишет обстоятельно?

Так пусть же наука теперь использует в своих анализах древностей не безликие чудища, наделённые чем-то сверхъестественным, а вполне конкретных представителей с соседней планеты, которые были просто более продвинутые в научных знаниях.

Солнечные выбросы

Повествование пойдёт не о протуберанцах или солнечной короне, а о выбросах солнечного вещества, которые происходят примерно раз в 30 тысяч лет при вспышках Солнца, как новой звезды.

Не надо искать сведений об этом ни в справочниках, ни в энциклопедиях. Там этого не найдёте, во всяком случае, в том направлении, о котором хочу рассказать я.

В 2006 году была издана моя книжка рассказов «Всё ли учёл Майкельсон?» (Впоследствии переименована в «Солнце – это основа всего») В ней я, по принципу «от большего к меньшему», затронул темы от строения Вселенной, до атомного ядра, снабжая их своими рассуждениями, и надеясь, что кто-то это прочтёт. В ней впервые я опубликовал сообщение о солнечных выбросах.

Интерес к этой теме возник у меня после прочтения очень информативной книжки Патрика Харлея «Возраст Земли» (New York 1959. Москва 1962), а цитата «... показали, что слои пород можно сопоставлять и сравнивать по определённым ископаемым, обнаруживаемым всегда именно в них, а не в слоях, залегающих выше или ниже», заронила во мне искру: «Почему это так?» Я уже тогда задался вопросом: «Откуда появились эти слои, которые одинаковы и в Европе и в Австралии? По всей видимости, только от Солнца – больше неоткуда».

В 70-е написал в передачу «Очевидное – невероятное». Получил ответ от старшего редактора передачи Л. Николаева, где он не согласился с моим представлением о вспышках Солнца и выбросах его вещества «...кроме прямых наблюдений за Солнцем, существует отражённая в геологии история наших взаимоотношений со светилом и там нет указаний на какие-либо крупные воздействия». 8.06.77г.

Неудачи в отстаивании своей точки зрения не убедили меня, хотя и не сделали «настырнее». Я нырнул в библиотеках, пополняя свои знания по этому вопросу, но и не упускал момента при чтении близкой к этой теме информации, примеряя её к себе – подтверждает ли она или опровергает мои «домыслы».

Так всё таки, что же это такое – солнечные выбросы? Естественно ли это?

Всё, что есть на Земле, всё получено, первоначально от газопылевого облака, а затем от выбросов Солнца. Солнце, сформировавшись, а затем, вспыхнув, как звезда, стало жить той жизнью, которая была ему предначертана. В нём стали происходить процессы, связанные с выделением энергии. От небольших по масштабу (выброс протуберанцев) до вспышек, наподобие новых звёзд, которые происходят примерно раз в 30 тысяч лет и сопровождаются выбросом солнечного вещества. Это уже сформировавшиеся, известные нам химические элементы и их соединения, преимущественно из верхней части таблицы Менделеева, которые первоначально разлетаются от взрыва на Солнце, а затем под воздействием солнечного тепла и света, если давление на частичку в этом месте превышает солнечное притяжение, она выталкивается далее, достигая окраин Солнечной системы.

На Землю это вещество выпадает в виде дождя из грязи, покрывая её довольно толстым слоем. В насто-

ящее время мы видим эти пласты солнечных выбросов на фотографиях почти любых вертикальных срезов почвы и горных пород, или при телепоказе панорамы холмистой или горной местности в виде параллельно расположенных слоёв вещества, которые образовались из продуктов солнечных выбросов и, возможно, даже не задумываемся о природе их происхождения. Они прекрасно видны на срезе стены Большого Каньона, что в США.

Выбросы могут быть разные, как по количеству выброшенного вещества, так и с преобладанием тех или иных элементов в их составе. Они могут выпасть на сушу, став впоследствии грунтом или в воду, став скальными породами, иногда даже слоистыми, которые сейчас добываются и употребляются в строительстве, как природный облицовочный материал. Здесь толщина слоя, по-видимому, соответствует суточному поступлению вещества. Начиная выпадать утром и днём, к вечеру интенсивность выпадения уменьшается и ночью прекращается. Новый следующий слой начинает формироваться с наступления утра, то есть после поворота Земли к Солнцу.

Сосчитав количество слоев в каком-то конкретном месторождении, мы можем узнать, сколько дней длился именно этот потоп.

Много ли вещества выпадает за сутки? Видимо здесь, как и в других подобных случаях, имеет место нарастание и убывание: от минимального количества происходит постепенное увеличение выпавшего за день вещества, затем пик – наибольшее количество, и постепенное уменьшение.

Если средняя толщина суточного слоя 3 см, а он собран с расстояния более 2,5 млн. км, на которое Земля продвинулась за сутки, то, разделив этот предполагаемый объём пространства, из которого вещество осело

на Землю, на всю площадь Земли, увидим, что концентрация этого вещества в космическом пространстве была невелика, но за весь период поступления этого вещества на Землю, толщина слоя может стать приличной. (Смотри фото стены Большого Каньона США).

Наука не признаёт существование солнечных выбросов, и вещество коры Земли называет осадочным, будто бы принесённым атмосферными явлениями из одних мест в другие. Но это не «вяжется» с существованием десятков километров земной коры в толщину.

Под солнечными выбросами покоятся руды протерозоя, уголь карбона, а впоследствии, нефть и газ, как преобразованные продукты жизнедеятельности животного мира последующих эпох, ну и конечно, законсервированные скелеты животных, сохранённые под солнечными выбросами.

Маломощные выбросы от не слишком сильных вспышек Солнца, приносят неудобства живущим на Земле. Мощные, а может быть и сверхмощные, уничтожают многих животных, как например, погибли и были законсервированы под толщью выбросов динозавры. Скелеты тех зверей, которые умерли естественной смертью, к настоящему времени не сохранились. Они сгнили или их разрушило воздействие природных явлений, хотя их на Земле за эти сотни миллионов лет было невообразимое количество. А те, которые были законсервированы под солнечными выбросами, особенно в воде, превосходно сохранились в виде окаменелостей, даже с ещё более древних времён.

И наконец. Это тоже важно знать. Отсутствие неповреждённого вещества солнечных выбросов на поверхности Марса говорит нам о том, что гибель жизни на Марсе от взрыва атмосферного азота Марса в цепной реакции, произошла менее 11 тыс лет назад, то есть уже после последнего солнечного выброса.

Подводя итог, можно заключить, что Солнцу мы обязаны за всё, что видим, имеем и естественно за то, что живём. Солнце является повелителем Природы Земли.

Можем ли мы воспользоваться тем, что знаем о солнечных выбросах? Для начала надо, чтобы наука хотя бы знала о существовании солнечных выбросов. Ей надо рассказать, что земная кора – это полностью вещество солнечных выбросов, а не осадочные породы, как это утверждается наукой.

Можно, например, констатировать, как нечто обыденное, а не сенсационное научное достижение, что слой, скажем, N 74, где-то находится глубоко, а где-то выходит на поверхность. Это всё оттого, что в коре Земли происходят тектонические процессы, которые поднимают, опускают и вздыбливают слои с солнечными выбросами. Но если мы произведём нумерацию слоёв и сделаем карты их смещений, то это может облегчить геологические поиски.

Конечно, к изучению солнечных выбросов нужен научный подход, то есть важно произвести всё – от нумерации слоёв до описания химического состава каждого.

О начале начал солнечных выбросов.

Солнце как бы разделено на три части. В центральной его части находится вернувшееся на Солнце вещество солнечных выбросов. От его количества начинается отсчёт возраста светила.

Если его мало, и рабочая полость светила почти полностью занята производством водорода, то светило сверкает наподобие Сириуса, имея более высокую температуру поверхности.

Средняя часть – это рабочая полость, где в цикле реакций на доатомном уровне производится самый первый элемент, который должен превратиться в любой элемент таблицы элементов. Это – водород.

Имея меньший удельный вес, чем остальное вещество рабочей полости, он выталкивается на поверхность Солнца, где, используя энергию Солнца, превращается в дейтерий, тритий, а далее в гелий-3 и гелий-4, которые уже ни во что не преобразуются, а накапливаются на поверхности Солнца.

Оба гелия накапливаются на поверхности Солнца не до бесконечности, а лишь до определённого критического объёма. По времени это занимает примерно 30 тыс. земных лет. По достижении этого критического количества, гелий-3 взрывается (вспыхивает), превращая Солнце в новую звезду.

Теперь наступает черёд гелия-4, который в данный момент служит заготовкой, полуфабрикатом для образования ряда элементов, находящихся в верхней части таблицы элементов. Его пустые ветви ядра атома начинают заполняться частицами (протонами и нейтронами), которые располагаются в пустых ветвях атома в определённом порядке послойно.

Эти родившиеся элементы, в силу своей химической активности, сразу же вступают в химические реакции, образуя соединения. Преобладающими элементами в этом хаосе являются кислород и водород, и, казалось бы, основным веществом солнечного выброса должна была бы быть вода. Но, нет! Вода не термостойкое соединение и при температуре выше 1500°C она существовать не может, разлагаясь на кислород и водород, поэтому при первоначально высоких температурах предпочтение получают термостойкие соединения.

Безусловно, во время взрыва Солнца, как новой звезды, с резким увеличением объёма этого вещества, что и является самим взрывом, не всё вещество под давлением тепла и света Солнца, выталкивается до орбит удалённых планет. Что-то на поверхности Солнца остаётся. Видимо здесь есть какой-то фактор, который как бы филь-

трует вещество. На что-то давление тепла и света Солнца действует, а на что-то нет. Ведь первичные водород и гелий просто так не покидают Солнце! Возможно, это относится к молекулам вещества, которые, прозрачны для света. Во всяком случае, для них сила солнечного притяжения, больше силы давления тепла и света.

Именно так начинается солнечный выброс.

Далее поговорим о той части облака, которая под воздействием тепла и света Солнца продолжит путешествие. Более того! Существует и механизм возврата вещества солнечного выброса, которое не выпало на планеты.

Сначала о движении облака солнечного выброса.

Скорость его перемещения, которая вначале была значительной, постепенно будет снижаться, и к границам Солнечной системы, вещество сначала остановиться, а затем начнёт своё движение в обратном направлении.

Какие обоснования есть для этого?

Первое и, по-видимому, основное.

Само вещество облака солнечного выброса, в условиях космоса слипаясь, преобразуется из очень тонкой пыли в песчинки, а так как площадь песчинки будет увеличиваться в квадратной зависимости, а объём и, следовательно, её масса – в кубической, то в действии на неё сил: давления света и солнечного притяжения, последняя будет выигрывать, наращивая своё преимущество по мере роста песчинки.

В связи с тем, что движение облака солнечного выброса сначала замедляется, затем оно останавливается, и даже начинает обратное движение в сторону Солнца, планеты-гиганты имеют с ним более продолжительный контакт, что, конечно, сказывается на количестве вещества, выпавшего на эти планеты. (Вот наверное разгадка того, почему дальние планеты стали планетами-гигантами.)

На планеты-гиганты эти песчинки, а далее крупинки, не просто выпадают, а испытывая притяжение этих

планет, они начинают уже движение, вызванное притяжением этих планет, при котором, наращивая скорость, и двигаясь в сторону планет, они, казалось бы, должны достичь и выпасть на них. Но не всем удаётся упасть на поверхность планеты, а те, что «промахнулись», начинают уже своё движение вокруг планеты в виде облачка, в котором присутствуют те же процессы, что и при формировании Солнечной системы, где из газопылевого облака сначала образовался довольно тонкий диск, который был предшественником планет. Наверное, этим процессом и нужно объяснять наличие колец у Сатурна, и не только у него.

Да. Без сомнения. Именно вещество солнечных выбросов, образовало диски у планет-гигантов, на которых камни и глыбы от разрушенных планет Цереры и Фаэтона «прочертили» полосы, сделав их кольцами.

Вещество не выпавшее на планеты, возвращается на Солнце, и имея больший удельный вес, чем у вещества Солнца, собирается в центральной его части. Это вещество, накапливаясь, то есть увеличиваясь в объёме, уменьшает рабочую полость Солнца, где протекают циклы реакций по образованию из вещества, находящегося в ещё доатомном состоянии, атомов водорода. Уменьшение рабочего объёма, снижает мощность излучения Солнца, что проявляется в снижении температуры его поверхности.

При критическом количестве этого вещества, когда Солнце при пониженной температуре поверхности становится красным, происходит взрыв этого вещества, что квалифицируется как взрыв сверхновой звезды. При этом уничтожаются даже сами атомы вещества солнечных выбросов, которые распадаются на отдельные частицы. При этом взрыве Солнце погибает, превращаясь в газопылевое облако.

Великие пирамиды Египта – это гелиохранилища?

Посмотрел телепередачу, посвящённую египетским пирамидам, где, в числе прочих загадок, звучал вопрос: «Для какой цели они были построены?»

Уже, можно сказать, никто из египтологов не думает, что они были построены, как усыпальницы для фараонов. Заделан вход в пирамиду каменным блоком-пробкой, а довольно обширная внутренняя конструкция выполнена так, будто это пространство предназначено для чего-то необычного, и что удивительно – там нет абсолютно ничего, даже случайно потерянной вещи. Полости выглядят герметичными камерами, в которые ведут проходы, тоже не имеющие щелей.

Для какой-то цели камеры, именуемые «для царя» и «для царицы», расположены высоко в теле пирамиды, куда ведут проходы, где-то поднимающиеся довольно круто. Эти камеры снабжены узкими, так называемыми, вентиляционными каналами.

В верхней камере, которая «для царя», поставлен саркофаг. Он пуст. Его габариты не позволяют его внести или вынести. Следовательно, он поставлен для каких-то целей ещё при строительстве пирамиды. Возможно, он предназначался для мумифицирования фараонов в бескислородной среде.

Внизу, ниже уровня земли, есть ещё камера.

Так, для каких целей сооружены эти дорогостоящие, с огромными затратами труда и материалов, и с виду совершенно бесполезные сооружения? Неужели они сооружены потомками марсиан только для того, чтобы показать своё могущество примитивным землянам?

Но, нет. Видимо, цель оправдывала средства, на неё потраченные.

Сделаем небольшой экскурс назад, к первым посещениям марсианами Земли.

Они в тёплых широтах Земли создали пункты для проживания, чтобы в дальнейшем их использовать, как форпосты для осуществления колонизации Земли.

Для реализации этого, они привезли с собой очень мощную технику, работающую, конечно, не на углеводородах. Но на чём?

В начале 2009 года я заинтересовался гелием-3, как энергоносителем, который сравнительно просто может расстаться с ядерной энергией, в него заложенной.

Гелий-3 накапливается на поверхности Солнца, как конечный продукт его деятельности, и раз в 30 тысяч земных лет взрывается, превращая Солнце в новую звезду. Используя энергию взрыва, на основе атомов гелия-4 рождаются уже разные химические элементы, находящиеся в верхней части таблицы элементов. Эти новоиспечённые атомы и их соединения, становятся веществом солнечных выбросов, которое, под воздействием тепла и света Солнца, разлетаясь, выпадают на планеты и их спутники.

В составе этого вещества есть и гелий-3. В веществе, выпавшем на Землю, от воздействия атмосферы Земли, гелий-3 не сохраняется, а на Луне это вещество находится в почти первозданном состоянии, то есть с

сохранившимся в нём гелием-3. Наукой разрабатывается возможность его добычи на Луне, и доставка ракетами на Землю.

Но марсианская наука была более продвинута, поэтому основными, используемыми ими энергоносителями были гелий-3, а возможно, и тритий. На Марсе, по всей видимости, было налажено его искусственное изготовление.

Если марсианам для работ на Земле был нужен гелий-3, который им доставлялся с Марса, то его надо было где-то хранить? Металлические резервуары, может быть, были бы более желательны, но, во-первых, железа или других пригодных для этой цели металлов, тогда в достаточном количестве, видимо, ещё не было, во-вторых, гелий-3, а тем более тритий, находящиеся под высоким давлением, склонны к самовыделению энергии, что угрожает взрывом.

Остаётся камень. Его на Земле – сколько потребно. Марсианская техника твёрдые камни режет, как масло, сверлит, как дерево и позволяет перемещать без дорог.

Вот и были построены пирамиды, где особое внимание было уделено герметичности их внутренней полости. Герметичность внутренней полости пирамиды нужна была для использования её как газохранилище для газов легче воздуха, где при неизменной температуре и атмосферном давлении, можно было хранить газы – гелий-3 или тритий. Видимо не столько для вентиляции существуют так называемые вентиляционные каналы, исходящие из камер «царя и царицы», сколько для закачки и отбора газа.

Если предположение, что пирамиды (не только Египта) использовались как гелиохранилища, тогда уместно ещё одно предположение. Думается разумно

предполагать, что в этом случае должны существовать каналы для забора гелия-3 и в верхних, так называемых разгрузочных камерах, так как это самая верхняя точка внутренней полости пирамиды. Эти каналы пока не обнаружены, возможно оттого, что не было причин для производства поиска.

Если предположение, что пирамиды Египта – это гелиохранилища, было бы известно раньше, то в непроветренных внутренних полостях пирамиды, например, в камере «для царя», можно было бы обнаружить хотя бы следы гелия-3. А может быть высокочувствительная современная аппаратура сможет это сделать и сейчас? Но для этого надо чтобы об этом предположении узнали те, кто это смог бы сделать. По всей видимости об этом и сейчас никто не узнает. Я в шуточной форме уже писал, что если я даже в своём блоге сообщу, что найден способ получения регулируемой термоядерной реакции, то об этом тоже никто не узнает.

Пишу своё предположение, конечно, без полной уверенности в его правильности. Поэтому давайте взвесим некоторые «ЗА» и «ПРОТИВ».

Сначала «ЗА».

1. Эта замкнутая и, наверное, довольно герметичная конструкция внутренних полостей пирамиды, выстроена для подобных целей правильно. Внизу, ниже уровня земли, находится буферная камера с воздухом, которая позволяет удерживать давление гелия-3 в системе постоянным, при почти любом его количестве. Ходы от камеры царя и царицы, названные вентиляционными, видимо служили для закачки или отбора гелия-3.

2. Отсутствуют настенные рисунки и иероглифы, характерные для мест захоронения, а для внутренней поверхности газохранилища – они ни к чему.

3. Спустя тысячелетия, в верхнем помещении нашли кошку, которая мумифицирована и не разложилась в гелиевой среде в отсутствие кислорода. (Почитаемая в древнем Египте кошка, наверное, была запущена внутрь во исполнение какого-то ритуала.). Вспомним, что и саркофаг в камере царя был предназначен для мумифицирования.

4. Закрывали входы в пирамиду уже в процессе строительства, а так же замуровывали входы в какие-то полости. Зная уже, для чего это всё сделано, и имея генеральный план внутреннего строения пирамиды, можно расшифровать нужность этих пробок и замурованных входов. Герметичность внутренних помещений можно было бы проверить и сейчас, тщательно заделав вскрытые каменные пробки и другие нарушения герметичности.

5. Боковые стороны пирамиды – это фактически контрфорсы, которые сдавливают пирамиду к центру, способствуя герметичности внутренних полостей.

Теперь «ПРОТИВ».

1. Внутреннее строение выполнено не примитивно, как, например, внутренность пустой коробки. Есть галереи и бункеры. Большая галерея ведёт в камеру царя. Для какой-то цели галерея в трёх местах прорезана сквозь массивные камни. Не всегда поверхности ровные и монотонные. Имеются выступы, углубления, ступеньки.

2. Использована только нижняя треть высоты пирамиды. Для более простой конструкции каменного газохранилища можно было бы использовать параллелепипед или усеченную пирамиду.

Это ещё одно рассуждение о том, для какой цели были построены пирамиды. Будем надеяться, что когда-

нибудь откроется и эта тайна, но автор статьи полагает, что его версия жизнеспособна.

Что же это такое – Луна?

Луна – любимый и воспетый в творчестве народов мира спутник Земли. И никому, кроме науки нет дела до того, что это такое, и как она появилась у Земли? Но для науки – это предмет изучения. Существует не менее 50 гипотез происхождения Луны. Несмотря на значительные научные достижения, на вопрос, помещённый в заглавии статьи, единого мнения для ответа на него, у науки пока нет. Существуют разнотолки, где каждый старается доказать, что именно его версия верна. То же постараюсь сделать и я.

Утверждается, что возраст Луны, именно как спутника Земли, составляет более 4 млрд. лет. Это, конечно, не верно, хотя породам, находящимся на Луне действительно может быть и 4 млрд. лет, так как они являются осколками погибшей планеты – ровесницы Земли.

Луна обращается вокруг Земли за один лунный месяц и всегда повёрнута к Земле одной стороной. Поверхность Луны испещрена кратерами. Луна имеет фазы освещённости её поверхности, видимой с Земли – от узкого серпа в новолунии, до полнолуния. Притяжение Луны, воздействуя на Землю, вызывает приливы. Это первые, всем известные сведения о Луне.

Далее. Луна движется по эллиптической орбите вокруг Земли со скоростью, примерно, 1 км/сек. Среднее расстояние до Луны – 384 тыс. км. Земля остановила былое вращение Луны и теперь Луна повернута к Земле стороной, которая имеет большую плотность вещества и, следовательно, большее гравитационное притяжение. Кратерами Луна покрыта не равномерно, не вследствие того, что осколки небесных тел выпадали избирательно на разные места, а потому, что поверхность Луны местами рыхлая, а другие места – это очень твёрдые скальные породы, поэтому и следы от ударов космических тел – разные.

Почему Луна имеет такую поверхность, будет сказано ниже, а пока рассмотрим основную причину её появления у Земли.

Если мы обратим внимание на расположение планет в Солнечной системе то увидим, что на участке между Марсом и Юпитером, где расстояния орбит планет от Солнца увеличиваются примерно в 1,5 раза от предыдущей к следующей, в теперешней зоне астероидов могли бы поместиться ещё две планеты. Многие говорят за то, что они действительно существовали. Первое и основное – это то, что в газопылевом облаке не могло быть пустот. Из этой части газопылевого облака и образовались эти две планеты. Я набрался смелости даже дать им названия, правда из уже существующих. Это были Церера и Фэтон.

Ещё подтверждением того, что они действительно существовали, может служить и то, что должны были быть планеты для постепенного перехода от большей плотности вещества Марса – 4 г/см^3 к меньшей – у Юпитера – $1,3 \text{ г/см}^3$, то есть по плотности они были переходными. У Цереры средняя плотность вещества, наверное, была примерно $3,2 \text{ г/см}^3$, у Фэтона – $2,2 \text{ г/см}^3$.

Природа образовала в Солнечной системе первоначально 11 планет. Гипотетическая планета, которая существовала на орбите более близкой к Солнцу чем Меркурий, от воздействия на неё солнечных выбросов, давно прекратила своё существование. После этого осталось 10 планет, названия которых нам известны. Это – Меркурий, Венера, Земля, Марс, Церера, Фаэтон, Юпитер, Сатурн, Уран и Нептун. В Солнечной системе не было Плутона, спутников у планет, астероидов и метеоритов.

Планеты Солнечной системы всегда строго придерживались своих орбит и по «своей инициативе» вряд ли могли столкнуться с соседней планетой. Но, видимо, когда-то залетел в Солнечную систему космический пришелец, «зацепил» одну из планет вскользь, потеряв при этом какой-то кусок от себя и некоторое количество скорости. Затем отлетел на самый край Солнечной системы, имея орбитальную скорость, всего 5 км/сек, тем не менее пристроился на собственной орбите. Теперь он «блуждает» по Солнечной системе, очень сильно приближаясь и значительно удаляясь от Солнца. А планета, которую он подтолкнул, тоже сошла со своей орбиты и теперь её новая орбита, став эллиптической, приблизилась в каком-то месте к орбите планеты-соседки. Видимо, через какое-то, может быть и продолжительное время, произошло столкновение этих планет, в результате чего они разлетелись на куски.

Планеты Солнечной системы ещё не успели развернуть плоскость орбиты пришельца к плоскости своих орбит. Его первоначально назвали планетой – Плутон, а сейчас его причислили к астероидам.

Природа, хотя и мудра, но в данном случае допустила “оплошность” – не уберегла от столкновения Церере с Фаэтоном, которые соударившись, разлетелись

на куски. Часть обломков упала на планеты Солнечной системы, некоторые были захвачены планетами и стали их спутниками. Оставшееся вещество сейчас обращается в зоне между Марсом и Юпитером, став астероидами. Также там находится и более мелко раздробленное вещество, которое выпадает на планеты как метеориты.

О появившихся спутниках планет можно сказать, что ни один из спутников планет Солнечной системы не родственен своей планете, то есть той, вокруг которой он вращается, но все спутники своей средней плотностью вещества подтверждают то, что они являются осколками Цереры и Фаэтона.

Луна – тоже осколок Цереры. Её плотность – $3,3 \text{ г/см}^3$. Продвигаясь сквозь облако раздробленного вещества, Луна его притягивала и постепенно превратилась в довольно правильный шар, но искусственные спутники, запущенные для исследования Луны, ощущают в изменениях гравитационного поля тот бесформенный осколок, что внутри неё.

Следовательно, Луна – это составное небесное тело, состоящее из крупного осколка Цереры, на котором упавшие более мелкие осколки от планет не могут образовать кратеры, так как это монолитные скальные породы. Остальную поверхность Луны образовали выпавшие на неё мелкие камни и пыль от Цереры и Фаэтона. Впоследствии Луна покрывалась веществом солнечных выбросов, которые случаются, как нам известно, раз в 30 тысяч лет, и это даёт возможность определить по количеству этих слоёв солнечных выбросов, достаточно точный возраст Луны.

Какова позиция науки в объяснении строения Луны?

Некоторые учёные утверждают, что лунные кратеры – это следы падения космических тел, но затрудняются объяснить наличие ровного пространства внутри него, которое, к тому же, расположено по уровню, ниже окружающей кратер местности. Другие утверждают, что это бывшие вулканы, а ровное пространство внутри кратера – это застывшая лава, однако они не убедительны в объяснении строения самого кратера.

Более вероятно, что лунные кратеры образовались, конечно, от падения на Луну крупных космических тел. Это были осколки от Цереры и Фэтона, а ровная поверхность внутри них – это не застывшая лава от извержений вулканов, которые вряд ли возможны в условиях Луны, тем более в таких масштабах, а опять же – вещество солнечных выбросов, почти в первозданном виде, которое, конечно, покрыло углубление, сделанное космическим телом при ударе, но ещё не заполнило чашу кратера до уровня поверхности Луны вне кратера.

Что касается возраста Луны, как небесного светила у Земли, то его, наверное, можно определить и притом достаточно точно, сосчитав количество слоёв солнечных выбросов, осевших на Луне (например, 4) и умножив это число на 30 тысяч лет. Или же сравнить это с возрастом 4-го слоя солнечных выбросов, находящегося на Земле.

Так выглядит краткое, но думается достаточное для того, чтобы иметь представление «Что же это такое – Луна?» сообщение.

Телепатия

Впервые слово телепатия я услышал в начале 60-х годов прошлого века. Она меня увлекла и я лет пять, а может и больше, занимался телепатией, Сейчас, как и в конце 60-х, упоминание об этом ничего хорошего не предвещает. Тогда телепатию запретили как лженауку, а сейчас, не без «помощи» СМИ, на людей, занимающихся телепатией, смотрят, как на шарлатанов. Этому же способствуют бодро рассказывающие по ТВ о своих сверхспособностях экстрасенсы.

Но я, имея собственное мнение насчёт этой возни, думаю, что, конечно, надо отделять «зёрна от плевел». Эти расплодившиеся «экстрасенсы и около», к настоящей телепатии никакого отношения не имеют. Ведь телепатия – это вид связи ещё совершенно не познанный человеком. Ситуация сейчас сродни тому, что когда-то люди не знали об электричестве, индукции, радиоволнах и др., а теперь пока ещё не знают о существовании телепатии, которая широко используется в животном мире. Телепатическая связь (общение), со стопроцентной уверенностью можно утверждать – у Природы работает исправно, хотя пока ещё никто не знает, как, например, слизни, имеющие на голове два рожка общаются меж собой. Но если люди займутся изучением

телепатии серьёзно, то успех обязательно придёт, ведь до недавнего времени не знали, что и рыбы могут общаться. Даже есть поговорка: «Нем, как рыба».

В этой статье я описываю проведённые мной опыты, которые, я думаю, должны быть более значимы для науки, чем многие сообщения, которые мне удавалось прочесть. (Возможно есть и более значимое, но об этом я не читал.)

Но возможно, что и эта статья будет очередным выстрелом в пустоту. Кого это интересует? Если бы мне в мои молодые годы (да и сейчас тоже), попало бы что-то вроде того, о чём я пишу, то я перечитывал бы это по нескольку раз. А теперь, даже сообщённые мной и многократно доказанные научные знания, которые должны будут поколебать придуманные и ничем не подтверждённые научные домыслы, пока просто игнорируются наукой.

Ну да ладно! Не я первый, да и не я последний.

ТЕЛЕПАТИЯ: ОПЫТЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫВОДЫ.

В какое время мы живём! Газеты и телевидение регулярно сообщают сногшибательные новости: кто-то своим фотопортретом внушает; кто-то своим взглядом заряжает; кто-то со своими знакомыми инопланетянами на какую-то планету летает; кому-то, тоже знакомый инопланетянин, вынул из тела больной орган, просто так, без крови, как из ящика письменного стола, что-то подштопал и вставил обратно уже здоровым и пр., и пр. Занимающиеся психотерапией, известной с древнейших времён, также твердят о своей исключительности и связями с небом. Когда я слышу подобное, то на ум приходят слова вроде: «Какая дикость, дремучесть, пещер-

ность!» Но народ, как говорит юморист Задорнов, требует сенсаций и нам их любезно предоставляют.

В моём повествовании о телепатии не будет экскурсов в мистическое и сверхъестественное. Я склонен всё объяснять с реальных позиций и тех возможностей, которые Природой предоставлены млекопитающим (здесь речь только о них) и, в частности, человеку. Я полагаю, что телепатия – восприятие без участия всем известных органов чувств – это «сторожевой пункт» млекопитающего, позволяющий ему чувствовать опасность даже во время сна, способность ощущать то биополе, которое создаёт, скажем, ярость нападающего на свою жертву. Древнему человеку это, возможно, тоже было необходимо, а сейчас осталось в качестве рудимента, однако известны случаи, когда человек вдруг просыпается при приближении к нему убийцы, кто-то говорит, что почувствовал взгляд, спящий человек вдруг начинает шевелиться при пристальном на него взгляде и др.

Крайне скудны сведения о достижениях в телепатии. Что это за вид связи – науке пока не известно. По всей видимости, это не радиоволны, как проскальзывало в печати, а биополе, чем-то схожее с полем, создаваемым, например, постоянным магнитом, но совершенно не магнитное. Свои предположения, которые, конечно, ещё не проверены, я описывать не буду, а напишу только о том, что знаю, видел и ощутил.

Слово «телепатия» в обиход советских людей стало входить в начале 60-х годов. Его популяризации способствовали многочисленные сообщения в прессе и по радио о телепатических опытах на Западе, в том числе и об американской подводной лодке, которая предоставила возможность телепатической паре – передающему и принимающему (в данном случае передавались

изображения пяти карт Зенера: круг, крест, волнистая линия и др.), работать сквозь толщу воды. Результаты этого эксперимента, видимо, были далеки от ожидаемых, поэтому всё потихоньку утихло.

В Союзе стали выходить книги о телепатии Леонида Васильева – профессора Ленинградского института физиологии: «Внушение на расстоянии», «Таинственные явления в человеческой психике», «Экспериментальные исследования внушения на расстоянии».

Я прочёл эти книги, но меня в это время больше увлекали опыты, которые показывали на своих выступлениях по стране Вольф Мессинг и другие исполнители, улавливающие идеомоторные импульсы человека (это импульсы, предваряющие само действие). Кое-что освоив, я эти опыты проводил ради потехи со своей женой – Генриеттой В. (далее Г. В.) а позже и со знакомыми. Мне было интересно видеть изумлённые лица людей, когда я очень быстро и точно мог найти загаданное слово в толстенной книге или отыскать, скажем, булавку, спрятанную в одной из комнат квартиры.

Однажды я подумал: «Кто же, как не я, должен серьёзно заняться телепатией?» Я перечитал книги Васильева и просматривал литературу, связанную с психической деятельностью человека. Большое познавательное значение имела для меня монография Платонова «Слово, как физиологический и лечебный фактор». Нарисовал карты Зенера (впоследствии сделал вместо пяти – восемь) и, ориентируясь на книги Васильева, стал внушать Г.В. слова и рисунки карт. Перед началом внушения, я обычно произносил слова: «Внимание. Приготовились. Всё».

Первоначально – сплошь неудачи. Ни проблеска, что будут хоть какие-то положительные результаты, но

однажды, ГВ, видимо, чтобы как-то облегчить моё состояние, мне сказала, что ни к чему эта словесная подготовка. Она и так прекрасно ощущает начало и конец внушения. Меня осенило: «Эврика! Ведь радио начало свой путь с передачи и регистрации импульсов».

С этих пор занятия телепатией пошли с нарастающим успехом. Не буду описывать эволюцию опытов, опишу наиболее характерные из них. В основном, они проходили так: Г.В. лежала на кровати на спине, накрыв подушкой голову, чтобы закрыть глаза и уши от ненужных помех. Я стоял за изголовьем, примерно в двух метрах.

Опыт 1.

Надо определить момент подачи импульса, который может быть подан (или не подан) в любой миг в течение 3-х минут.

Это для меня был самый легкий опыт. Нередко фиксировались все, например, 10 из 10 импульсов. Точность момента ответа Г. В. была такова, как будто я, собираясь проверить наличие слуха, просил её определять момент хлопка в ладоши. Я совершенно убеждён, что поданный импульс она действительно чувствовала, т.к. угадать с такой точностью этот момент, практически, совершенно невозможно.

Опыт 2.

Надо сосчитать количество переданных импульсов от 0 до 10. Для любого числа импульсов время выдерживалось одно и то же. Примерно, 1 минута.

Если мы были в хорошей для работы форме, то определялись все подряд переданные цифры. Меня особенно радовало, когда она, как бы извиняясь, говорила, что ничего не уловила. Я отвечал: «Правильно – импульса не было».

Опыт 3.

Внушается (передаётся) изображение одной из восьми карт (наподобие карт Зенера), нарисованных контрастно, чёрным на белом фоне. Этот опыт требовал от меня значительно большего напряжения и времени пребывания в этом напряжении. Ни разу не было 100% результата, но более 50% угаданных карт случилось. В этом опыте я сам чувствовал, что не могу передать доброкачественно полного изображения карты, а только её небольшой фрагмент. Например, только угол от треугольника, часть дуги от окружности, поэтому нередко были ошибки типа: ломаная линия – вместо треугольника, окружность – вместо волнистой линии, квадрат – вместо креста. Легче были в передаче карты «шпалы» – чередование чёрных и белых полог и шахматное поле.

В процессе приобретения опыта, я уже мог определить, насколько доброкачественным был переданный импульс и, стало быть, предугадать, что ответ будет правильным.

Опыт 4.

Я на нужном для меня уровне изучил технику гипноза. Оказалось, что в гипнотическом сне опыты проводить легче и результативность выше.

Однажды я, не сказав Г.В., каков будет опыт, решил внушить ей движение в состоянии гипноза.

Она лежала, как обычно, на спине. Левая полураскрытая рука у головы. Я, войдя мысленно в состояние, что она – это я, её мышцы – это мои мышцы, стал мысленно (ни в коем случае не в словесной форме) заставлять себя и, стало быть, её сжать руку в кулак. Она это сделала просто моментально. Далее, я приказываю ей разжать кулак. С трудом, даже изгибаясь корпусом

вслед за рукой, она кулак разжала. Я приказываю ей перевернуться на живот. Она начинает ворочаться и просыпается. У меня, конечно же, ожидавшего положительного результата в опыте и, вроде бы, подготовленного к этому, от увиденного «зашевелились» на голове волосы от изумления.

Впоследствии, из гипнотического состояния, я её выводил только мысленно, внушая беспокойство. В самом апогее, я открываю глаза, и она тут же открывает глаза и просыпается.

Что можно сказать в итоге?

Наши опыты я пытался показать профессору психологии Пермского пединститута (фамилию не помню), которого мне порекомендовали, как пропагандиста телепатии, но неожиданно для меня он в резкой форме обругал и телепатию и тех, кто ей занимается, т.е. полное фиаско, вместо диалога – монолог.

О своих опытах я написал профессору Васильеву - быстрый добро – желательный ответ с предложением, будучи в Ленинграде обязательно посетить его и показать ему опыты.

Это осуществить не удалось. С Г.В. мы расстались, а когда я, будучи в 1969 г. в Ленинграде, зашёл в Институт физиологии, Васильева уже не было в живых, а о телепатии там говорили только шёпотом и оглядываясь, чтобы никто не услышал и, конечно же, не донёс, так как в это время телепатия в Советском Союзе была запрещена, книги Васильева изъяты из библиотечного фонда и появилась заказанная кем-то разгромная статья о телепатии ленинградского автора в 2-х последних номерах журнала «Нева» за, предположительно, 1969 г. Это была «неуклюжая» статья чело- века, который «не в курсе».

Занятия телепатией закончились.

Для себя же я уяснил с большой достоверностью, что возможна передача и приём человеком телепатических импульсов (но не слов), однако нужна некоторая подготовка состояния, т. е. образование телепатической пары. Я передавал импульсы «мозговым усилием» — она чувствовала прохождение импульса, организмом (телом), а не головой, как я сначала предполагал.

Занятия телепатией не принесли нам удовлетворения. Она занималась этим, с большой неохотой, только уступая моей настойчивости. У меня же после полноценного сеанса на 2-3 дня — головная боль и всё ради того, что оказалось никому не нужным.

В действительности же, если люди постигнут механизм телепатии, которым, возможно, очень широко в природе пользуются «букашки» и «козявки», то есть те многочисленные летающие к ползающие живые существа, которые не могут издавать звуков, но ведь как-то общаются, то значение и польза от этого вероятно, будет не меньшей, чем освоение радиоактивности или радиосвязи.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Вечность Мира — в цикличности существования вещества	5
Нейтрон? Нет. Его более правильное название — негатон	39
Некоторые мои разработки	47
Происхождение полезных ископаемых на Земле	67
Потомки марсиан на Земле	79
Солнечные выбросы	95
Великие пирамиды Египта – это гелиохранилища?	103
Что же это такое — Луна?	109
Телепатия	114

Л и т е р а т у р н о - х у д о ж е с т в е н н о е и з д а н и е

БОРТОК Георгий Сергеевич

Вечность мира – в цикличности существования вещества

LIVEJOURNAL.

Статьи из блога

«ХОЧУ ВСЁ ЗНАТЬ»

2-е издание, дополненное